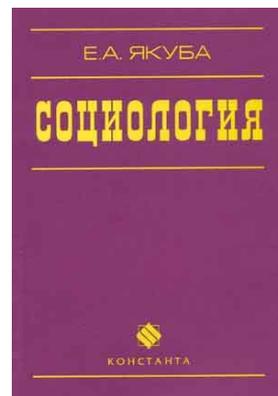


Якуба Е.А.

Социология.

Учебное пособие для студентов, Харьков: Издательство "Константа", 1996 г.,



Все права на данное издание защищены авторским правом. Никакая часть данного учебного пособия не может перепечатываться или переноситься на любые носители информации без предварительного согласия владельцев авторского права. В учебном пособии "Социология" излагаются основные проблемы и положения "общей" социологической теории. Дается характеристика исходных понятий социологии: общества, общности, социальной группы, социальных отношений, личности в системе социальных связей, культуры. Общество анализируется как целостный организм, раскрываются его основные структурные элементы, сферы, институты, формы, социальные механизмы функционирования и развития; Социальная структура рассматривается не только как система социальных общностей, но и как институциональные организационные нормативные формы социальных связей.. Подробно" анализируются такие институты, как экономика, политика, семья, наука, образование, рассматривается общественное Мнение как объект социологического анализа- Учебное пособие рассчитано на студентов, изучающих общую социологическую теорию или основы социологии, на аспирантов, преподавателей вузов, работников социологических подразделений, широкую научную общественность. Рецензенты: докт. философ, наук, профессор Попова И. М.(Одесский госуниверситет). докт. социолог, наук, профессор Бакиров В. С. (Харьковский госуниверситет)

Содержание

Социология.....	1
ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
I. СОЦИОЛОГИЯ: СИСТЕМНЫЙ ВЗГЛЯД НА ОБЩЕСТВЕННУЮ ЖИЗНЬ.....	6
1. СПЕЦИФИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ЗНАНИЯ.....	6
К вопросу о природе социологии и этапах ее становления.....	6
Чем же отличается социология от других наук об обществе?.....	9
Методологические подходы к анализу общества.....	11
2. СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ СОЦИОЛОГИИ.....	13
Основные элементы социологической системы знания.....	13
Функции социологии.....	15
Контрольные вопросы.....	16
Литература.....	16
II. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ ОБЩЕСТВА.....	18
1. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА, ЕЕ ЭЛЕМЕНТЫ.....	18
Социальные группы как элемент социальной структуры.....	18
Методологические подходы к анализу социальной стратификации.....	20
Социальная стратификация и социальная мобильность.....	22
Социальные институты в системе социальных связей.....	24
Какие функции выполняют социальные институты?.....	25
Социально-классовые образования и поляризация общества в Украине и странах С.....	26
Контрольные вопросы.....	30
Литература.....	31
2. СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ КАК РЕГУЛЯТОРЫ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	31
Интегративная роль ценностей, норм.....	32
Понятие социальной нормы, ее функции.....	32
Общность и различие морали и права.....	34
Девиантное поведение.....	36
Контрольные вопросы.....	42
Литература.....	42
3. НАЦИОНАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА.....	42
Этнические общности.....	42
Сохраняет ли свое значение в процессе этнообразования природный фактор?.....	43
Этничность.....	45
Социальные характеристики национально-этнических образований, социальное неравенство.....	46
Контрольные вопросы.....	52
Литература.....	52
4. СОЦИАЛЬНО-ПОСЕЛЕНЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА.....	53
Урбанизация как тенденция развития поселенческой структуры.....	53
Каковы же в связи с этим перспективы развития поселенческих образований?.....	54
Город как объект социологического анализа.....	55
Социологические исследования социальных перемещений, образа жизни.....	57
Социологический анализ социально-демографической структуры населения.....	58

Контрольные вопросы	59
Литература	60
III. КУЛЬТУРА	61
Понятие культуры	61
Каковы же основные элементы культуры?	63
Функции культуры	63
Методологические подходы к анализу культуры	64
Изменения культуры	65
Контрольные вопросы	68
Литература	69
IV. ЛИЧНОСТЬ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ	70
Понятие личности. Статус, социальные роли личности	70
Какова же внутренняя духовная структура личности?	72
Социальная типология личности. Социализация личности.	76
Что же является критерием выделения социальных типов личности? ..	76
Социальная активность личности	79
Противоречия в структуре социальной активности	83
Контрольные вопросы	86
V. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ КАК СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	88
1. ЭКОНОМИКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ	88
Экономическая сфера, ее место в системе общественных связей	88
Социальное, социальные механизмы в экономике	90
Структура экономики как социального института	91
Функции экономики	93
Контрольные вопросы	97
Литература	97
2. ПОЛИТИКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ	98
Политика как выражение и закрепление социального взаимодействия ..	98
Политическое господство, его легитимность	100
Как относится к государственной власти население?	100
Взаимоотношение политики с другими сферами общества	101
Структура политики	102
Функции политики	104
Каковы методы, способы функционирования политики?	104
Контрольные вопросы	109
Литература	110
3. СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ	110
Семья как сложный социальный феномен	110
Функции семьи	112
Структура семьи	113
Литература	118
4. ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ	118
Образование как сложный феномен	118
Функции образования	121
Социологические исследования проблем образования	125
Контрольные вопросы	130
Литература	131
5. НАУКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ	132
Наука как сложный многогранный феномен	132
Институционализация науки	134

Наука, научная деятельность как объект социологического анализа...	138
Научные сотрудники, коллективы как субъекты научной деятельности	141
Контрольные вопросы	145
VI. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА	147
Функции общественного мнения. Критерии и показатели социальной зрелости	151
Каналы изучения общественного мнения	154
Опыт изучения общественного мнения в различных странах	156
Контрольные вопросы	159
Литература	160

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебное пособие "Социология" представляет собой переработанный в 90-х годах курс лекций по общей социологической теории, который был прочитан студентам социологического факультета Харьковского университета и студентам Народной академии, специализирующимся по социологии. Автор исходит из того, что социология является наукой об обществе как реальном целостном социальном организме, механизмах его развития. В соответствии с этим в учебном пособии излагаются основные положения общей социологической теории об обществе, его структурах и подструктурах, социальных механизмах его функционирования и развития. В начале книги рассматривается вопрос о специфике социологического "знания, его структуре, функциях, дается представление о месте и роли общей социологической теории, в соотношении с другими элементами, подчеркивается, что без общей социологической теории нет и не может быть целостной системой научного социологического знания. В учебном пособии дается характеристика основных исходных понятий социологии: общества, общности, социальной группы, социального взаимодействия, социальных отношений, личности в системе социальных связей, культуры. При анализе общества как целостности раскрываются его структурные элементы, сферы, институты, формы, социальные механизмы. Большое внимание уделяется рассмотрению вопросов социальной структуры и социальной стратификации; Специально анализируются социально-классовая, национально-этническая, поселенческая подструктуры. Социальная структура рассматривается не только как система социальных общностей; но и как институциональные (организационные) и нормативные формы социального взаимодействия. В связи с этим специально анализируются особенности таких основных социальных институтов, как экономика, политика, наука, образование. Заключительный раздел посвящен общественному мнению как объекту социологического анализа. На протяжении всего учебного пособия рассматриваются проблемы изменения, развития современного общества. Опираясь на материалы конкретно-социологических исследований современных процессов, проведенных в Украине и странах СНГ, автор стремился показать значение методологических и общетеоретических положений социологии в исследовании реальных процессов, их измерении. В связи с этим излагались и некоторые положения о методах, приемах социологического анализа, вопросы профессиональной этики социолога. Обращение к конкретно-социологическому анализу позволяет обобщить опыт применения методологических подходов, положений общесоциологической теории в анализе социальных проблем, позволяет более глубоко уяснить и прочувствовать особенности социологии как науки о реальных процессах.

Представляется, что избранная структура курса общей социологической теории сможет обеспечить, дальнейшее углубление социологических знаний, переход студентов к изучению специальных социологических теорий и методов исследования; Автор надеется, что учебное пособие будет содействовать получению глубоких профессиональных знаний, формированию .

социологического видения мира, социологической культуры. Книга рассчитана на студентов, изучающих общую социологическую теорию, на аспирантов, преподавателей вузов, работников социологических подразделений, широкую научную общественность

I. СОЦИОЛОГИЯ: СИСТЕМНЫЙ ВЗГЛЯД НА ОБЩЕСТВЕННУЮ ЖИЗНЬ

1. СПЕЦИФИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ЗНАНИЯ

К вопросу о природе социологии и этапах ее становления

Появление социологии как самостоятельной науки было вызвано развитием общества и общественнознания в конце XVIII и Начале XIX века. В это время мир переживал глубокие социальные перемены, связанные с переходом от традиционного к современному индустриальному обществу. Новые формы экономической и политической жизни требовали конкретного научного анализа. Возникла потребность перехода от общих абстрактных философских размышлений об обществе, тенденциях его развития к позитивной науке об обществе как живом функционирующем Образовании. Поскольку строгие научные методы познания были выработаны и применялись в этот период естествознанием, социология испытывает его влияние. В период своего становления социология развивается под общим знаменем позитивизма. Несомненно, социология имела богатую разнообразную предысторию, но собственная ее история начинается в XIX веке, когда был поставлен вопрос о создании позитивной науки об обществе, опирающейся на строго установленные научные факты. В становлении социологии можно выделить ряд этапов. Первый этап связан с именами О. Конта, Г. Спенсера и К. Маркса. Это этап глобальных концепций развития общества. Ориентация на переход к позитивной науке сочеталась с созданием общих, в какой-то мере тоже умозрительных теорий. Основателем социологии являлся французский ученый Огюст Конт (1798-1857). Он полагал, что социология, которую он вначале называл "социальной физикой", должна заимствовать у естественных наук объективность, проверяемость, доказательность. "Социальная физика" состояла из 2-х взаимосвязанных частей; социальной статики и динамики. Социальная статика изучает структуру общества, функции его основных институтов, социальная динамика - процессы социальных изменений. Общество, по Конту, - сложная система отношений, целостный организм, об отдельных структурных элементах которого можно судить только по соотношению с целым. Эволюционное развитие Приводит к установлению фундаментального порядка. О. Конт разрабатывает методы социологических исследований, подчеркивает значение метода наблюдения, эксперимента, сравнительного, генетического и конкретно-исторического методов. В социологии английского ученого

Герберта Спенсера (1820-1903) четко выражена натуралистическая тенденция, общество уподобляется биологическому организму, который развивается на основе всеобщей эволюции. Спенсер развивает учение о социальных институтах как механизмах самоорганизации совместной жизни людей, разрабатывает типологию обществ и т.д.

Исходным в социологии К. Маркса (1818-1883) также был позитивизм. К. Маркс создает материалистическое учение об обществе, согласно которому главной определяющей силой в развитии общества является способ производства материальных благ. По Марксу развитие общества носит закономерный и поступательно прогрессивный характер. Реализуя системный подход к анализу общества, К. Маркс создает теорию общественно-экономической формации, которая раскрывает взаимосвязи между различными сторонами общества. Историческая смена формаций происходит на основе разрешения противоречий, конфликтов.

На рубеже XIX и XX столетий социология переживает качественно новый этап: осознается ограниченность абстрактно-теоретических методов познания, которые преобладали на первом этапе, ставится вопрос о выделении социологии в качестве самостоятельной целостной науки. Наиболее яркие представители социологии в это время - М. Вебер, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм. Их объединяет мысль о принципиальном отличии законов Общественного развития от законов природы, о своеобразии социологических методов Познания. Дальнейшее развитие в этот период получают такие направления социологического анализа, как структурно-функциональный анализ, конфликтный, системный подходы, формулируются положения символического интеракционизма. Затем наступает в первой половине XX века этап бурного развития эмпирической социологии- На этом этапе получают развитие методы сбора и анализа эмпирической информации, теория измерения. Во 2-й половине XX века осознается необходимость синтеза теории и эмпирии, идут поиски общей теории, получают бурное развитие специальные социологические теории. Большой вклад в развитие социологии вносят на этом этапе американские социологи Г. Парсонс, Р. Мертон.

Вместе с тем специализация и методологический плюрализм привели в этот период к отрицательным последствиям. Для социологии становятся характерными разорванность элементов, фрагментация, подвергается сомнению целостность социологического знания, оно рассматривается как набор множества специальных теорий и конкретных исследований. В 70-90-х годах в социологию приходит понимание необходимости сочетания различных методологических подходов, направлений социологического анализа. Различные теоретические подходы не рассматриваются как противоположные, взаимоисключающие. Польский социолог П. Штомпка приводит слова американского социолога Дж. Александера о том, что "нормой становится синтезирование, а не полемическое теоретизирование". Примером такого синтезирования П. Штомпка считает концепцию многомерности Дж.

Александера, концепцию структурализации Э. Гидденса, теорию социальной коммуникации Ю. Хабермаса, свою теорию социального становления и др. Современное обновление социологии заключается и в том, что она переходит от описательности фактов к аналитическим обобщениям. Так постепенно, на протяжении всех этих этапов получают развитие все структурные элементы социологической системы знания.

В нашей стране социология имеет свои особенности, свои этапы развития.

После 1929 года, когда социология была объявлена лженаукой, она могла развиваться только в рамках иных отраслей знания (философии, истории, экономического, юридического знания и др.). Поэтому сейчас важно вычленивть социологическое знание из других наук, объединить его в рамках социологии. В нашей стране еще не преодолены фрагментация социологии, разорванность ее элементов, о чем свидетельствуют учебные программы и учебные пособия, где чаще всего дается изложение различных специальных социологических теорий (социологии), а не общей теории. Социология как бы возвращается к своим истокам, к обобщениям общего социологического характера, к целостной системе знания. Все чаще звучит призыв обратиться к общей теории. Социологи справедливо отмечают, что без общей теории нет и не может быть развитой целостной системы научного знания, ибо общая теория выполняет функции исходного и обобщающего знания, обеспечивающего дальнейшее развитие специального и конкретного. О тенденциях развития современной социологии очень хорошо сказал известный английский социолог Энтони Гидденс в статье "Девять тезисов о будущем социологии" [2]. По словам Э. Гидденса, социология придет к теоретическому синтезу и откажется от забвения общей теории. При этом будет переосмыслен главный объект социологического анализа - целостность общества. Это уже не изолированное общество в государственно-национальных рамках, а система обществ. Социология вновь заинтересуется крупномасштабными долговременными процессами социальной трансформации, станет более активным участником в формировании практической социальной политики. Э. Гидденс выразил уверенность, что социологическое мышление и социологическое видение проникнет в контекст других наук об обществе (истории, философии, политологии, - социальной антропологии, международных отношений). Подобно другим наукам социология по своей природе и истории развития интернациональна. Она является продуктом духовного развития человечества, результатом творческой деятельности ученых разных стран. Ее появление - достижение мировой обществоведческой мысли.

Несомненно, развитие социологии имеет свои особенности в различных странах. Без их изучения наши представления о социологии были бы недостаточно полными и глубокими. Сейчас мы сетуем на то, что не знаем, как развивалась украинская социологическая мысль. Между тем, она развивалась в свое время довольно интенсивно. Интересно, например, что известный

украинский историк М. Грушевский считал себя социологом. В 1921 г. он создал в Вене 1-ый Украинский социологический институт и тогда же опубликовал лекции по генетической социологии. На развитие отечественной социологической мысли оказали влияние не только западноевропейская, американская социология, идеалистическая русская философия, но и идеи народничества, революционного демократизма в Украине, традиции собственного освободительного движения.

Современный историк социологии Раймонд Арон в книге "Этапы развития социологической мысли" прослеживает самобытность, национальные истоки, особенности социологии классиков. Но это не означает, что социология национальна. Как всякая наука, она испытывает влияние различных факторов, но это не изменяет ее природы.

Чем же отличается социология от других наук об обществе?

В отличие от большинства наук, изучающих отдельные подструктуры общества, отдельные виды отношений, социология изучает общество как целостность, как целостный функционирующий и развивающийся социальный организм. Если так называемые частные науки, например, экономические, политические, юридические изучают внутренние закономерности развития отдельных сторон, сфер, подструктур, видов общественных отношений, то социология анализирует взаимодействие основных сторон, подструктур общества, экономических и политических, правовых отношений, экономики, политики и духовных процессов, что и, позволяет раскрыть особенности общества как целостности (См. рис. 1).

науки о религии РЕЛИГИЯ

науки об искусстве ИСКУССТВО

науки о нравственности НРАВСТВЕННОСТЬ

юридические науки ПРАВОВАЯ СФЕРА

политические науки ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА

экономические науки ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СФЕРА

Рис. 1. Отличие социологии от других наук.

Типичные существенные взаимосвязи основных сторон, сфер общества образуют законы целостного развития общества. Отдельные явления и процессы интересуют социологию с точки зрения их места и роли в системе общественных отношений, в структуре единого функционирующего организма. Подход с позиции анализа общества как целостности характерен также для

философии и истории. Однако целостность они трактуют иначе. Для философии это целостность мира, для истории - целостность единого исторического процесса. В отличие от философии в социологии целостность общества не носит умозрительного характера, а раскрывается как конкретная реальность с помощью не только теоретических, но и эмпирических методов. Социология не ограничивается рассмотрением общества как целостного образования. Она раскрывает механизмы его функционирования, развития. Целостность раскрывается в социологии как система социальных механизмов, вызывающих движение, развитие общества. Поэтому точнее определять предмет социологии через понятие социальных механизмов. Предметом социологии является общество как целостный Организм, социальные механизмы его функционирования и развития. Социология отличается от других наук не только тем, что она изучает, но и как изучает. В отличие от философии социология изучает общество через призму человеческой деятельности, она раскрывает потребности, интересы, ценностные ориентации, деятельность людей, их связи друг с другом, общество рассматривается социально целым, как система социального взаимодействия, как столкновение различных интересов, ориентации, видов активности.

Основным фокусом социологии является социальная группа, общность людей. Личность рассматривается не с точки зрения ее уникальных способностей, неповторимых черт, а в системе социальных связей как представитель социальной группы, определенного общества. Человек всегда включен в сложную систему социально-классовых, поселенческих, профессиональных, демографических и иных групп, выражает их интересы, ориентации, овладевает их социальным опытом. Общности анализируются с позиций их места в системе социальных связей, как элементы взаимодействия. Социология рассматривает сложную систему социальных связей: 1) личности и общности; 2) общностей друг с другом; 3) личности, общности и социального Целого; 4) общества и природы. При этом анализируются разные уровни взаимосвязи: связи, взаимодействия, отношения. Социальное взаимодействие - это процесс взаимного влияния и совместной деятельности. Механизм социального взаимодействия включает субъекты взаимодействия, факторы, воздействующие на их поведение.

Взаимодействие приводит к становлению новых, более устойчивых и самостоятельных связей - социальных отношений. По М. Веберу, общество - это и есть социальное взаимодействие. Социальные механизмы - это сложное взаимодействие социально целого, особенного и единичного. Это взаимодействие факторов, приводящих в движение, вызывающих развитие социологии.

Можно дать схематическое изображение предмета социологии через многообразие связей, механизмов, которые она изучает.

С развитием общества углубляются представления о целостности общества. В современную эпоху это не только общество в национальных

государственных границах, не только мировая система взаимодействующих государств, но и единое человечество, органически связанное с природой. В.И. Вернадский говорит в связи с этим о ноосфере как органической целостности общества и природы. Целостность социального мира П. Сорокин передает через понятие социального пространства как системы социального взаимодействия. Поскольку социология изучает социальное взаимодействие, можно определить социологию как науку о социальной активности - и механизмах, ее обеспечивающих и регулирующих.

Иногда в толковании предмета социологии разграничиваются и даже противопоставляются две тенденции: макросоциологическая и микросоциологическая. Первая определяет социологию как науку, которая выражает целостность общества, раскрывает законы целостного развития. Вторая представляет социологию как науку о поведении. В действительности между этими толкованиями нет противоречия поскольку целостность общества раскрывается через анализ поведения. Э. Гидденс в книге "Социология" (учебник 90-х годов) показывает связь этих тенденций. По его мысли, "социология - наука, изучающая взаимосвязи микро- и макропроцессов через сферу повседневной жизни человека". Итак, социологический подход к изучению общества, социологическое видение общества это всегда анализ явления, процесса в системе социальных связей, анализ с точки зрения его соотношения с социально целым. Социологический подход позволяет не только описывать явления, процессы, но и объяснять их, давать модель явлений и общества в целом. Анализ процесса в динамике позволяет улавливать тенденции изменений и формулировать прогнозы относительно дальнейшего развития. Райт Миллс говорил, что только социологическое воображение может дать понимание сложных отношений человека и общества.

Методологические подходы к анализу общества

В самой социологии существуют различные методологические направления, подходы к анализу и пониманию общества, механизмов его функционирования и развития. Прежде всего можно выделить макросоциологический и микросоциологический подходы. Макросоциологический исходит из того, что, только анализируя общество как целостность, можно понять личность. Микросоциологический ратует постигать целостность социальной жизни, изучая интеракцию (социальное взаимодействие индивидов).

В рамках макросоциологического подхода можно выделить несколько направлений.

Одним из них является функционализм. Основные идеи функционализма были сформулированы Г. Спенсером и затем развиты Э. Дюркгеймом, Р. Мертоном, Т. Парсонсом. Согласно функциональному подходу общество - это

единый организм, который состоит из частей, элементов, выполняющих определенные функции. Последние направлены на удовлетворение общественных потребностей и обеспечивают целостность и устойчивость общества. Общественные процессы и явления можно объяснить, анализируя их функции в общественной системе. Общество сохраняет устойчивость, поскольку реализуются все необходимые для социального организма функции, в том числе функция социального контроля. Р. Мертон вводит понятие дисфункции, т.е. разрушающей функции, и скрытых (латентных) функций. По Мертону, одни и те же элементы могут быть функциональными по отношению к одним системам и дисфункциональными по отношению к другим. Дисфункции преодолеваются в процессе постепенных изменений. Т. Парсонс развивает теорию структурного функционализма. По Парсонсу, существует четыре основных функции социальной системы: адаптация, целедостижение, интеграция и воспроизводство структуры, которые обеспечиваются различными подсистемами общества. Так, внутри социальной системы функцию адаптации обеспечивает экономическая подсистема, функцию целедостижения - политическая подсистема, функцию интеграции – правовые институты и обычаи, воспроизводства структуры - система верований, мораль, институты образования, воспитания и др. Целостность общества достигается путем интеграции общепринятых социальных ценностей и норм. Парсонс определяет общество как систему отношений

между людьми, связующим началом которой являются нормы и ценности. Э. Дюркгейм рассматривает общество как наиндивидуальную духовную реальность, основанную на коллективных представлениях. Широкое распространение получил методологический подход к анализу общества с позиций теории конфликта. Основные идеи конфликтного подхода были сформулированы К. Марксом, который считал, что социальное неравенство, присущее обществу, неизбежно порождает конфликты и неустойчивость общества. В этом плане общими чертами общества являются не устойчивость и согласие, а господство, конфликт, подавление. Конфликт возникает, ибо люди в соответствии с их экономическим положением разделены на противоположные и антагонистические классы. Классовая борьба пронизывает всю историю, ее обострение приводит к революционному взрыву.

Конфликтный подход получил дальнейшее развитие у М. Вебера и Р. Дарендорфа. М. Вебер говорит о трех линиях социального неравенства: богатстве, престиже и власти. Р. Дарендорф главную причину конфликта видит во власти одних групп над другими. Названные подходы имеют слабые места, недостатки, которые заключаются главным образом в абсолютизации исходных положений. В действительности они не обязательно противоречат друг другу, а могут сочетаться при анализе реальных состояний и процессов. Еще одним методологическим подходом, восполняющим недостаток перечисленных, который заключается в неспособности должным образом отразить в социальном индивидуальное является методология индивидуализма. Основная идея методологии индивидуализма сводится к тому, что общество, его

функционирование может быть объяснено только через совокупность индивидуальных действий, через интеракцию, их взаимодействие. Существует ряд теорий, которые дают такое объяснение. Это прежде всего теория социального обмена Дж. Хоманса, теория справедливого обмена Дж. Адамса, Дж. Уолтера и др., теория символического интеракционизма Дж. Миди и Г. Блумера. Дж. Хоманс считает, что взаимодействие людей можно понять на основе принципа поощрения, и наказания. Сторонники теории справедливого обмена придают особое значение справедливому характеру вознаграждения. Согласно теории символического интеракционизма люди наделяют воздействующие на них стимулы определенным значением и реагируют на эти значения, символы, а не на стимулы. Г. Горфинкель разработал теорию этнометодологии, которая требует изучения принятых на веру правил и понятий, определяющих поведение людей и другие. Более подробно мы остановимся на этих методологических подходах при специальном рассмотрении истории развития социологической мысли.

2. СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ СОЦИОЛОГИИ

Основные элементы социологической системы знания

Социология имеет сложную структуру. Ее элементами являются общая социологическая теория, специальные социологические теории или теории среднего уровня и конкретно-социологические исследования. Общая социологическая теория дает представление об обществе как целостном организме, системе социальных механизмов, раскрывает место и роль основных социальных связей, формулирует принципы социального познания, основные методологические подходы к социологическому анализу. В частности, формулируются требования системного анализа, стратификационно-классового подхода, генетического анализа, комплексного конкретно-исторического подхода, анализа явлений во взаимосвязи с другими. Специальные социологические теории уточняют положения общей социологической теории применительно к отдельным видам, механизмам социального взаимодействия. Различают три вида специальных теорий:

- 1) Теории, изучающие законы развития и воспроизводства отдельных социальных общностей. К ним относятся социология города, села, этносоциология и др.
- 2) Отраслевые социологические теории, раскрывающие закономерности и механизмы жизнедеятельности социальных общностей в отдельных сферах. Это социология труда, экономическая социология, социология быта, социология образования, -досуга и др.
- 3) Теории, анализирующие отдельные элементы социального механизма. Например, теория социального контроля, теория коммуникаций, теория социальной активности, социология организации и т.д.

Специальные социологические теории конкретизируют положения общей теории, осуществляя переход от общих концептуальных понятий к операциональным, при помощи которых можно измерить процесс. Если нас интересует, например, эффективность телевидения, то следует переходить от общих понятий "общественного сознания", "духовной жизни" к таким понятиям специальной социологической теории, как телевизионная аудитория, ее интересы, потребности, заинтересованность, познавательная активность, удовлетворенность; разрабатывать систему показателей, а потом и индикаторов, при помощи которых можно измерить процесс телевизионного воздействия. Необходимо при этом иметь также представления об особенностях социальных групп, составляющих аудиторию, которые дает специальное знание о социальной структуре. Необходимо знать, как внешнее воздействие преломляется в сознании людей, т.е. обратиться к социологии личности, теории общественного мнения и т.д.

3-й структурный элемент социологии - конкретно-социологический анализ (теория, методика и техника конкретно-социологических исследований). Это измерение конкретных социальных процессов на основе тех подходов, принципов, понятий, показателей, которые дают общая социологическая и специальные теории. Иногда называют 3-й элемент - эмпирическими исследованиями, но это неточно, ибо здесь тоже присутствует своя теория, в частности, теория измерения. Существует много видов конкретно-социологического анализа. Исследования различаются по масштабам (международные, общенациональные, региональные, местные), по времени действия (длительные и оперативные, проводимые в предельно сжатые сроки) и т.д. По целям все социологические исследования можно подразделить на фундаментальные и прикладные. Фундаментальные преследуют цель развития науки. Прикладные ставят цели, задачи, связанные с использованием знания для совершенствования социальных процессов, решения практических задач жизнедеятельности общества. Специальные социологические теории и конкретно-социологические исследования носят более ярко выраженный прикладной характер, нежели общая социологическая теория. Они непосредственно ориентированы на решение тех или иных социальных проблем. Однако глубокие фундаментальные исследования могут иметь и выход в область прикладной социологии. Данные прикладной социологии, если исследования носят глубокий характер, используются для развития научной теории.

Разграничение фундаментальных и прикладных исследований не совпадает с разграничением на теоретические и эмпирические.

Последние отличаются не по цели, а по уровню абстрактности получаемого знания, по специфике методов, приемов анализа. И теоретические, и эмпирические исследования по целям могут носить как фундаментальный, так и прикладной характер. Все структурные элементы социологии, все виды

социологических исследований тесно связаны между собой, дополняют, обеспечивают друг друга, образуя единую систему социологического знания.

Функции социологии

Социология выполняет многообразные познавательные и практические функции. Поскольку социология дает исходные представления об обществе, как целостной системе, часть ее познавательных функций носит методологический характер. Положения социологии имеют методологическое значение для других наук об обществе. Социологические исследования оказывают идеологическое, воспитательное воздействие. Они привлекают внимание к реальным социальным противоречиям, активизируют деятельность, мобилизуют на качественные преобразования, содействуют формированию социального мышления. Вместе с тем, следует разграничивать понятие идеологии и социологии. Идеология - это система идей, выражающих и защищающих интересы социальных групп, дающая представление об обществе через призму этих интересов. Социология - наука, раскрывающая закономерности и механизмы реального развития общества. Если идеология ориентирована на социальный интерес, то социология - на истинное отражение социальных процессов. Конечно, социолог не может быть полностью свободен от идеологического влияния. Он принадлежит к определенным группам, изучает социальное. Но как представитель науки, он обязан нейтрализовать идеологическое воздействие, стремиться к объективному анализу. В этом плане необходимо развести социологию и философию, ибо последняя представляет собой мировоззрение и не может не быть идеологизирована.

В современных условиях, когда различные политические деятели все чаще обращаются к социологии, ссылаются на социологическую информацию, возникает опасность превращения социологии в инструмент политики. Все это осложняет деятельность социолога. Он должен быть борцом, отстаивающим истину, свою независимость. В его деятельности все большее значение приобретают вопросы профессиональной этики.

К практическим функциям относятся прежде всего информационно-диагностическая и прогностическая функции. Социология дает представление о состоянии социальных процессов. Более того, накапливаясь, социальная информация позволяет выходить на прогнозы относительно тенденций дальнейшего развития. К практическим функциям, носящим ярко выраженный социально-инженерный характер, относятся функции социального проектирования и социальной технологии. Социолог определяет оптимальный путь решения практических проблем, разрабатывает методы, способы, приемы, процедуры управленческих решений, т.е. разрабатывает социальную технологию. К сожалению, как правило, социологи еще слабо владеют приемами трансформации социологической информации, полученной в ходе исследования, в практические рекомендации и зачастую ограничиваются советами общего характера.

В силу специфики своих функций социология тесно связана с теорией и практикой социального управления обществом. Она способна служить орудием научного преобразования. Получит ли реализацию эта способность? Это зависит от многих факторов, в частности, от состояния самого общества, от методологической, теоретической и методической подготовленности социолога, от его нравственных позиций.

Контрольные вопросы

- Основные этапы становления социологии как самостоятельной науки.
- Тенденции развития современной социологии.
- Чем отличается социология от других наук об обществе?
- Основные методологические подходы к анализу и пониманию общества.
- Структура социологической системы знания.
- Функции социологии.
- Темы рефератов
- Э. Гидденс о будущем социологии.
- Социология и идеология.
- Социально-инженерные функции социологии.
- Современные дискуссии о предмете социологии.

Литература

- Баранов В.А. Социология и перестройка. // Постигение. Социология. Социальная политика. Экономическая реформа. - М.: Наука,, 1987, с. 9-16.
- Гидденс Э. "Девять тезисов о будущем социологии" в Альманахе // Теория и история экономических и социальных институтов и систем. - М.: Зима 1993.
- Джонсон Т., Дандекер К., Эшуорт К. Теоретическая социология: условия фрагментации и единства. // Теория и история экономических и социальных институтов и систем. - М.: Зима 1993.
- Дюркгейм Э. Социология и социальные науки. // Философская и социологическая мысль, 1992, ь5, с. 113-126.
- Заславская Т.И. Роль социологии в ускорении развития советского общества. // Социологические исследования, 1987, ь2, с. 3-15.
- Комаров М.С. Размышления о предмете социологии. // Социологические исследования, 1990, 11.
- К дискуссии о предмете. // Социологические исследования, 1991, 7, 9, 11.
- Ленин В.И. Статистика и социология. //В.И. Ленин. Поли. собр. соч. т. 30, с. 349-356.
- Основы социологии: курс лекций. // Под ред. Эфендиева А. Г. М.: МГУ, 1993.
- Смелзер Н. Социология. - М.: Наука, 1994, с. 21-26.

- Сорокин П. Система социологии. - Петроград, 1920. С. 543.
- Штомпка П. Много социологии для одного мира. II Социологические исследования, 1991,2.
- Социология. /Под ред. Осипова Г.В. - М.: Мысль, 1990. Раздел 1.
- Тернер Дж. Структура социологической теории. - М.: Прогресс, 1985.
- Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. - М.: Наука, 1969.
- Ядов В;А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. -М.: Наука, 1987. С. 205.
- Ядов В.А. Социология должна стать самостоятельной наукой. // Философская и социологическая мысль., 1989, ь7, с. 43-58.
- Ядов В.А. Размышления о предмете социологии.//Социологические исследования,1990,2,с.5-15.

II. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ ОБЩЕСТВА

1. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА, ЕЕ ЭЛЕМЕНТЫ

Социология - наука о социальном. В социологической литературе понятие социального употребляется в широком и узком смысле слова. В широком смысле социальное тождественно общественному и служит для качественной характеристики общества в отличие от живой природы. Мы говорим "социальные процессы, явления", имея в виду процессы и явления, присущие обществу. Социальное в узком смысле слова служит для характеристики субъектов социального действия, видов социальных связей внутри общества (личности и общества, общностей друг с другом, личности, общности и социального целого). Мы говорим, например, "социальное положение, происхождение", имея в виду связи личности с общностью, и обществом.

Социальные группы как элемент социальной структуры

Исходным в понимании социального, социальной структуры общества в узком смысле слова является понятие социальной группы, общности. **Социальные группы** - это относительно устойчивые, исторически сложившиеся общности людей, которые отличаются по роли и месту в системе социальных связей исторически определенного общества. Следует отличать социальные группы от случайных неустойчивых объединений людей, например, пассажиров автобуса, групп по любительским интересам (филателисты, любители книги и т.д.). Социальные группы возникают на базе объективных условий существования, определенного уровня развития общества. Так, в свое время на определенном этапе развития возникла род и племя, с разделением труда появились профессиональные группы, с появлением частной собственности - классы. В связи с появлением потребности в получении и передаче знания, формировании определенных качеств личности и развития инновационного характера деятельности складывается социальная группа учителей, ученых и т.д. Таким образом, социальные группы складываются на базе определенных объективных обстоятельств, а принадлежность к группе связана с объективным положением людей в системе социальных связей, выполнением определенных социальных ролей;

К важнейшим исходным социальным общностям относятся национально-этнические образования, возникающие на почве общности историко-географического происхождения, культуры, и демографические, связанные с социально-биологической природой человека. С развитием общества появляются общности, связанные с дифференциацией трудовой деятельности, со спецификой социально-экономического положения, развитием

поселенческих образований и др. В связи с этим можно говорить о социальных срезам или социальных подструктурах общества: национально-этнической, социально-демографической, социально-профессиональной, социально-классовой, поселенческой и других. Для социолога самое интересное и важное - это анализ взаимного влияния различных элементов социальной структуры. Так, в современных условиях поселенческая структура существенно влияет на классовую. По уровню образованности, общей культуры рабочий класс крупного промышленного города обгоняет интеллигенцию непромышленных районов. **Демографические процессы воздействуют на все остальные социальные процессы.** Исследования конца 80-х годов показали, что организованная миграция населения средне-азиатских регионов в центр России (г. Ярославль, г. Владимир) породила напряжение в сфере национальных отношений, чего там никогда ранее не было. Привилегии мигрантов по строительству жилья, устройству на работу стали рассматриваться как ущемление прав коренного населения. Исследования, проведенные в этот же период в новых городах, показали влияние возрастной структуры города на устойчивость семьи. Отсутствие старших поколений – носителей семейных традиций привело к росту числа разводов. Становление социальной группы - это длительный и сложный процесс ее социального созревания, который связан с осознанием своего положения, общности интересов, ценностей, формированием группового сознания и норм поведения. Группа становится социально зрелой, когда она осознает свои интересы, ценности, формулирует нормы, цели и задачи деятельности. Р. Дарендорф в связи с этим выделяет скрытые и открытые групповые интересы. К. Маркс говорит о превращении "класса в себе" в "класс для себя". Именно осознание интересов превращает группу людей в самостоятельный субъект социального действия.

При социологическом измерении этого процесса важными признаками реальной группы является также самоидентификация с определенной общностью и восприятие группы как качественно определенной целостности другими. Особенно важные признаки заключаются в совместном отстаивании интересов, создании самостоятельных организационных структур. В обществе всегда существует множество социальных групп, которые различаются объективно по своему положению в системе социальных связей, т.е. всегда существует социальное неравенство. В этом смысле утопическими являются идеи и планы построения общества полного социального равенства. Однако уровни и формы социального неравенства могут быть различными.

Центральным понятием при анализе социального для социолога является **понятие социальной стратификации.** Термин стратификация происходит от латинского слова *stratum* - слой, стратификация, наслоение, напластование групп, имеющих различный доступ к социальным благам в силу их положения в социальной иерархии. Каждое общество имеет свою систему социальной стратификации. Существует две ее разновидности: закрытая, жесткая и открытая стратификация. Закрытая стратификация предполагает очень жесткие границы страт, запреты перехода из одной страты в другую. Примером такой

стратификации является кастовый строй в Индии, касты в странах Африки. Кастовый строй не типичен для современного общества. Открытая классовая стратификация не знает формальных ограничений перехода из одной страты в другую, запрета смешанных браков, запрета на занятие той или иной профессией и т.д. С развитием современного общества растет социальная мобильность, т.е. активизируется переход из одних страт в другие.

Методологические подходы к анализу социальной стратификации

- Каковы же причины социального неравенства?
- Что является основой выделения социальных страт общества?

В социологии существуют различные методологические подходы к решению вопросов о сущности, истоках и перспективах развития социальной стратификации. Функциональный подход (представители: Т. Парсонс, К. Девис, У. Мур) рассматривает стратификацию как необходимое, неизбежное и универсальное явление, связанное с естественным многообразием функций, социальных ролей. Обществу необходимы врачи, юристы, инженеры, управленцы и мелкие служащие, водители городского транспорта и лица, занятые уборкой улиц и т.д. Иерархия функций определяет иерархию социальных групп. Вознаграждение осуществляется в соответствии с ролью, и поэтому оно справедливо. Стратификация обеспечивает оптимальное функционирование общества.

Таблица 1. Методологические подходы к анализу социальной стратификации.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ подход	КОНФЛИКТНЫЙ подход	ЭВОЛЮЦИОННЫЙ подход
1. Стратификация естественна, необходима, неизбежна, ибо связана с многообразием потребностей, функций и социальных ролей.	1. Стратификация не необходима, но и не неизбежна. Она возникает из конфликта групп.	1. Стратификация не всегда является необходимой и полезной. Она появляется не только в силу естественных потребностей, но и на основе конфликта, возникающего в результате распределения прибавочного продукта
2. Вознаграждение осуществляется в соответствии с ролью и потому справедливо.	2. Стратификация не справедлива. Ее определяют интересы власть имущих.	2. Вознаграждение может быть справедливым и несправедливым.

3. Стратификация обеспечивает оптимальное функционирование общества.	3. Стратификация затрудняет нормальное функционирование общества.	3. Стратификация может способствовать, а может и затруднять развитие.
--	---	---

Однако функциональный подход не может объяснить дисфункций, когда отдельные роли вознаграждаются отнюдь не пропорционально их весомости, значению для общества. Например, вознаграждение лиц, занятых обслуживанием элиты. Критики функционализма подчеркивают, что вывод о полезности иерархического построения противоречит историческим фактам о столкновениях, конфликтах страт, которые приводили к сложным ситуациям, взрывам и порой отбрасывали общество назад. Второе направление анализа социальной стратификации может быть названо конфликтным подходом, ибо анализирует ее с позиции теории конфликта. Согласно этой концепции социальная стратификация не необходима и не неизбежна, она возникает из борьбы групп, их конфликта. Ее определяют интересы власть имущих, поэтому стратификация несправедлива и затрудняет нормальное функционирование общества. Исходные позиции конфликтного подхода были сформулированы К. Марксом, который связывает социальное неравенство с различным положением групп людей в системе материального производства, с отношениями к собственности. Господствует тот, кто владеет средствами производства. Вся история общества - это история борьбы классов. С развитием общества нарастает, по Марксу, социальная напряженность, богатства сосредоточиваются в руках немногих, развивается конфликт, который завершается взрывом, ликвидацией эксплуатации. Критики марксистской концепции выступили против абсолютизации критерия отношения к собственности и упрощенного представления о социальной структуре как взаимодействии двух классов. Они ссылались на многообразие страт, на то, что история дает пример не только обострения отношений между стратами, но и сближения, стирания противоречий.

Конфликтный подход получает развитие у М. Вебера, который выделяет три компонента социального неравенства:

1. 1) имущественное неравенство;
2. 2) статусное;
3. 3) власть.

В основе социального неравенства, по Веберу, лежат не только владение собственностью и уровень доходов, хотя это и очень существенно, но и неравенство статусов, которые позволяют выполнять ту или иную социальную роль и обеспечивают возможность достижения определенного положения, а также уровень обладания реальной властью, в частности, принадлежность к тем или иным политическим силам. Каждый из этих компонентов может обеспечить подъем по социальному эскалатору. В средневековье особую роль в формировании иерархической структуры играла принадлежность к

определенным статусным группам. В новейшее время в ряде стран важнейшим фактором, обеспечивающим вхождение в высшие слои, оказывалась партийная принадлежность. В частности, в тоталитарном советском обществе именно партийная принадлежность определяла близость к властным структурам и давала возможность подняться в высшие слои.

Идея многомерной стратификации получает развитие у П. Сорокина, который выделяет три основные формы стратификации и соответственно три вида критериев: экономические, политические и профессиональные. Все они тесно связаны. Люди, принадлежавшие к высшему слою в каком-то одном отношении, как правило, принадлежат к тому же слою и по другим параметрам. Представители высших экономических слоев относятся одновременно к высшим политическим слоям и т.д. Но имеется и много исключений из этого правила, формы не совпадают [12, с. 302].

Видимо, сложность и многообразие современных социальных образований действительно требуют при определении иерархической структуры использовать различные критерии. В 70-80-е годы получила распространение тенденция синтеза функционального и конфликтного подходов. Наиболее полное выражение она нашла в работах американских ученых Герхарда и Джин Ленски, которые сформулировали эволюционный подход к анализу социальной стратификации. Они дали модель социально-культурной эволюции общества и показали, что стратификация не всегда являлась необходимой и полезной. На ранних ступенях развития иерархии практически не было. В дальнейшем она появилась вследствие естественных потребностей, частично на основе конфликта, который возникает в результате распределения прибавочного продукта. В индустриальном обществе она базируется в основном на консенсусе ценностей власть имущих и рядовых членов общества. В связи с этим вознаграждения бывают и справедливыми, и несправедливыми, а стратификация может способствовать или затруднять развитие, в зависимости от конкретно-исторических условий и ситуаций.

Большинство современных социологов подчеркивает; что социальная дифференциация носит иерархический характер и представляет собой сложную, многоплановую социальную стратификацию.

Социальная стратификация и социальная мобильность

Обычно социологи говорят о высшем, среднем и низшем классах или стратах, которые имеют в свою очередь внутреннюю дифференциацию. Американский социолог Л. Уорнер, например, говорит о пяти признаках класса (род занятия, источник и размер дохода, район проживания, тип жилища) и соответственно выделяет шесть классов от высшего, включающего наиболее высокопоставленных людей, затем менее высокопоставленных, высшего и низшего слоїв среднего класса до высшего и низшего слоя рабочих. К высшему слою высшего класса относят наиболее высокопоставленных по рождению и

богатству, к низшему относят тех, кто приобрел богатство недавно. К высшему слою среднего класса относят - мелких бизнесменов, торговцев, учителей, офицеров полиции, средний управленческий персонал. Низший класс также состоит из двух групп. К его верхней группе относят рабочий класс, обслуживающий персонал, ремесленников. К низшей - бездомных, безработных, стариков, которые обеднели, алкоголиков и др.

По мнению большинства социологов, средний класс отличается особенно сложной структурой, ибо объединяет и бизнесменов, и лиц наемного труда (большинство интеллигенции, управленческий персонал среднего и низшего звена). Доходы лиц, работающих по найму, обычно не- ниже дохода средней и мелкой буржуазии. По критерию доход и размер собственности в средний класс часто зачисляется 3/4 всего населения. Рост среднего класса связывают более всего о развитием образования. При этом традиционно рост среднего класса рассматривается как источник устойчивости и процветания общества. Рост среднего класса в наибольшей мере символизирует и его социальную мобильность. Однако особое место среднего класса, перспективы его развития не исключают поляризации общества. О поляризации современного общества свидетельствует тот факт, что по-прежнему богатство сосредотачивается в руках немногих.

Известный английский социолог Э. Гидденс приводит статистические данные о поляризации английского общества: 5% высшего класса владеет 90% акций частных корпораций, 5% высшего класса получает 16% общего дохода, в то время как 50% представителей низших слоев получает только 5% дохода [3, с. 121].

В обществе происходит постоянное горизонтальное и вертикальное перемещение индивидов и социальных групп. В период качественного обновления общества, коренного изменения социально-экономических и политических отношений социальные перемещения особенно интенсивны. Практически в такие периоды происходит замена правящих социальных слоев, появляются новые социальные группы - носители новых отношений. Кризисное состояние общества, обострение социальных конфликтов приводит к ухудшению положения и к обнищанию основной массы населения. Сейчас все эти процессы можно наблюдать в нашей стране. Появились новые социальные группы, отличающиеся от других по месту в системе социально-экономических отношений. Это предприниматели, банкиры, кооператоры, арендаторы, фермеры и другие. По мере того, как происходит осознание собственных интересов, развиваются притязания этих групп относительно места в высших правящих структурах. Происходит замена и старой политической элиты путем ее вытеснения или трансформации. В переходные периоды в связи с ростом социальной мобильности особую остроту приобретает проблема маргинальности.

Маргинальность - это состояние личности или общности, находящейся на грани разных культур. Это состояние тех, кто оторвался от

своей страты, но не адаптировался еще к новой, не принял ее ценностей, норм. Типичным примером является состояние тех, кто переезжает из деревни в город, меняет профессию, включается в управленческие структуры. Они уже живут в новых условиях, испытывают влияние других факторов, новой профессии, городского образа жизни, но они не сразу становятся горожанами, профессионалами, управленцами. Трудности адаптации к новой социокультурной среде порождают внутреннюю напряженность, стрессовые состояния. В связи с этим поведение маргинала отличается неустойчивостью, крайними проявлениями. Маргинальным может быть и все общество, если быстро осуществляется переход к новым социальным условиям его развития, разрушаются его устои, но продолжают еще действовать старые стереотипы, ценности сознания, старые нормы поведения.

Социальные институты в системе социальных связей

На развитие, движение социальных групп существенное воздействие оказывают сложившиеся социальные институты. Уровень развития институциональных форм общества, их конкретное состояние сказывается на различных социальных процессах. Социологи КАМАЗа, например, обнаружили, что на этапе, когда завершено строительство, были преодолены основные материальные и бытовые трудности, начался отток молодых женщин. Оказалось, что это было связано с отсутствием филиалов высших и небольшим количеством специальных средних учебных заведений. Как только решили организационные вопросы по созданию учебных заведений, массовый отъезд прекратился. Социальная структура - это не только система социальных групп, общностей, но и институциональные организационные формы, обеспечивающие их развитие и перемещение, придающие устойчивость и определенность социальным связям (См. рис.4).

Организованность предполагает систему социальных статусов, ролей, ценностей, которые придают взаимодействию целенаправленный, регулярный, устойчивый характер [9, с. 73-75]. Нормативность выражается в том, что социальные нормы являются обязательным компонентом социального института. Они функционируют в виде обычаев, традиций, принципов, законов и др., обеспечивая согласование действий, стандартов. Социальный институт предполагает, применение социального контроля, ибо норма не только провозглашается, но и обеспечивается, системой санкций.

Институционализация означает нормативное и организационное укрепление, упорядочение социальных связей. В качестве ее признаков можно рассматривать появление новой социальной общности, занятой специализированной деятельностью, появление социальных норм, регулирующих эту деятельность, учреждений, организаций, обеспечивающих защиту определенных интересов. Так, образование становится социальным институтом, когда появляется особая социальная общность, занятая профессиональной деятельностью по обучению и воспитанию, получает развитие массовая школа, специальные нормы, регулирующие процессы

передачи социального опыта. В современных условиях в нашем обществе Институционализация новых форм хозяйственной деятельности связана с появлением норм, законов, благоприятствующих их развитию, специальных учреждений, организаций, занятых подготовкой, оформлением новых форм, например, путем приватизации, защищающих интересы новых собственников. В настоящее время эти процессы протекают медленно и не удовлетворяют потребности общества. Нет необходимых норм, порою пытаются решать вопросы приватизации при помощи старых структур, в старых формах, что обрекает на неудачу.

Придавая устойчивость и определенность деятельности социальных групп, общностей, социальные институты интегрируют их, придают их взаимодействию целостный характер. Это позволяет рассматривать социальные институты как разновидность особых социальных связей, т.е. связей, обеспечивающих Целостность. Социальные институты действуют от имени общества как целого. Наряду с позитивным характером процессов институционализации следует отметить и негативные моменты, проявления. Институциональные формы отличаются большим консерватизмом и могут служить препятствием для развития инновационных процессов. Новое поколение, вступая в жизнь, застаёт сложившиеся институциональные формы. Оно испытывает влияние устоявшихся форм хозяйственной деятельности, политических институтов, стандартов, стереотипов поведения. Переход к новому требует преодоления этого воздействия. Качественное обновление общества в нашей стране потребовало преодоления влияния старых политических структур тоталитарного общества, старых образцов поведения, что было нелегко. Отрицательным является известное обезличивание, деиндивидуализация, формализация, стандартизация связей в результате институционализации. Социальные институты развиваются через преодоление этих противоречий между потребностями дальнейшего развития и старыми организационными формами. Э. Дюркгейм говорил, что назначение социальных институтов в налаживании соответствия между институциональными формами и новыми потребностями общества.

Какие функции выполняют социальные институты?

Прежде всего должны быть названы:

1. *1) функция закрепления и воспроизводства общественных отношений в определенной области;*
2. *2) функция интеграции и сплочения общества;*
3. *3) регулирования и социального контроля;*
4. *4) включения людей в деятельность или коммуникативная функция.*

Каждая из этих функций находит конкретное выражение и своеобразие в многообразных институтах.

Критерием классификации социальных институтов могут выступать сферы, виды деятельности, функции, уровень и характер организации. Г. Спенсер в свое время выделил три типа социальных институтов (продолжающие род, распределительные и регулирующие).

Ян Щепанський говорит о пяти видах [4, с. 99-100]:

1. 1) *экономические, которые занимаются производством, обменом и распределением материальных благ и услуг;*
2. 2) *политические, связанные с установлением, поддержанием и исполнением власти;*
3. 3) *воспитательные и культурные, которые созданы для укрепления культуры, социализации молодого поколения;*
4. 4) *социальные, регулирующие взаимодействия общностей;*
5. 5) *религиозные.*

Социально-классовые образования и поляризация общества в Украине и странах С

В конце 80-х годов в нашей стране активизировались процессы социальной дифференциации и поляризации общества:

Общество и ранее было достаточно поляризовано; Верхушку высшего класса составляли высшие слои партийной, государственной и хозяйственной бюрократии (номенклатуры). В условиях общей государственной собственности они были распорядителями большей части национального достояния. Доля присваиваемого богатства определялась не уровнем зарплаты, а широким набором присваиваемых бесплатно или за небольшую символическую плату материальных и социальных благ, не доступных другим группам [2, 5]. Им и принадлежала вся полнота политической власти. Высшему классу противостоял низший, который охватывал большую часть населения (рабочих, колхозников, группы интеллигенции). Для всех социальных групп, входящих в этот класс, было характерным не только отсутствие собственности, но и устраненность от владения и распоряжения материальными и социальными благами, ограниченность социально-политических прав. Низший слой этого класса составила люмпенизированная часть населения.

Общность положения всех представителей низшего класса по отношению к высшему классу не исключала его сложной внутренней социальной дифференциации. Рабочие отнюдь не были однородной массой в социальном плане. Исследователи социальных различий выделяли пять групп рабочих, отличающихся по характеру и условиям труда (наладчики, настройщики автоматических линий, станочники, ремонтники, рабочие ручного квалифицированного труда, неквалифицированного труда). Рабочий класс в целом был достаточно квалифицированным и образованным: 2/3 получали специальную профессиональную подготовку, 3/4 имели различные уровни образования, от неполного среднего до высшего. В то же время тяжелым

неквалифицированным трудом была занята 1/3 в промышленности и более половины в строительстве. Самой массовой группой были станочники, наиболее подвижной, образованной, быстро растущей - наладчики, настройщики. Особое место на промышленных предприятиях занимали рабочие ручного труда высокой, уникальной квалификации (например, инструментальщики и др.). Они же отличались большей социальной зрелостью. Социальные различия были связаны также со сферой деятельности. В 1989 г. в странах бывшего Союза ССР 61% рабочих было занято в промышленности, 19% в сельском хозяйстве, 25% - в непромышленной сфере. Промышленные рабочие занимали более высокое место в обществе.

По очень многим параметрам: престижу, квалификации, уровню культуры, образованию, социальной активности, социальной защищенности отличались рабочие, по-разному связанные с предприятиями (постоянные и сезонные рабочие), работающие на разных по весомости предприятиях (крупные, мелкие), предприятиях разных отраслей (ВПК, легкая промышленность и др.), живущие в различных регионах.

Исследования, которые проводили в 70-80-е годы социологи Харьковского университета на машиностроительных предприятиях, свидетельствовали, что социальная дифференциация углубляется, а вместе с ней возрастает и социальная напряженность в связи с уравнительными тенденциями распределения, а также потому, что очень многие рабочие использовались на неквалифицированных работах, не соответствующих их возможностям и интересам. Социальная напряженность нарастала и вследствие осознания неэффективного характера управления предприятиями и обществом.

К низшему классу относилась и большая часть интеллигенции (слои наиболее низкооплачиваемые и социально не защищенные). Это инженерно-технические работники, рядовые работники НИИ, педагогических, медицинских учреждений. Интеллигенция также имела очень сложную структуру. Собственно интеллигенция, включающая лиц высококвалифицированного умственного труда, отличалась по всем параметрам от группы лиц, занятых трудом обслуживания (канцелярские работники, регистраторы и т.д.). Существенно отличались друг от друга и профессиональные отряды интеллигенции.

К среднему классу, который занимал промежуточное место между высшим и низшим, относилось множество различных слоев. Высший его слой составляли представители среднего звена бюрократии, в частности, руководители средних по размеру и значимости предприятий, организаций, структурных звеньев аппарата. Этот управленческий персонал имел определенный доступ к распоряжению орудиями и средствами производства, общественному богатству, вместе с тем он был полностью подчинен вышестоящим звеньям. К средним слоям относились: офицерский состав армии, идеологические работники разных рангов и видов, лица "свободных профессий", верхушка культурно-просветительской, педагогической

интеллекции особый привилегированный слой персонала, обслуживающего номенклатуру. Уровень благосостояния средних слоев был выше, нежели представителей низшего класса, и зависел в конечном счете от высшей номенклатуры. Ценностные ориентации представителей средних слоев различны. Часть из них верой и правдой служила идеям, которые развивались и защищались представителями высшего класса, другие не принимали их и потому подвергались критике и преследованиям. Это не исключало декларированного ценностно-ориентационного единства, характерного для тоталитарного общества в то время.

Социальная структура отличалась подвижностью, социальной мобильностью. Исследования, проведенные ИСИ АН СССР в 1983-1985 гг., показали, что треть населения была вовлечена в межклассовые и половина во внутриклассовые перемещения. Каналами перемещения в высший класс был переход на работу в партийный, государственный аппарат, в руководящие органы партийных, комсомольских, профсоюзных организаций, окончание специальных партийных высших учебных заведений (Высшей партийной школы, Высшей комсомольской, профсоюзной школы, Академии общественных наук), элитарных вузов (например, Института международных отношений). Мобильность уменьшалась по мере подъема по социальной лестнице. Высшая партийная элита отличалась скорее неподвижностью, а ее границы жесткостью.

В условиях коренного качественного изменения общества появились новые источники перемещения, формирования социальных слоев. Экономический кризис привел к тому, что самые различные слои по своему материальному положению, социальной незащищенности переместились в низший класс. Обнищание охватило большую часть населения. По данным Министерства социальной защиты, в начале 1992 г. 9/10 населения России оказалось за чертой прожиточного минимума. В Украине в этот же период за чертой бедности оказалось 80% населения. Рост цен в 1993 г., невыплата зарплаты, безработица, поставили практически всех представителей и низшего, и среднего класса на грань выживания. Особенно резко ухудшилось положение работников высококвалифицированного умственного и физического труда. Резко снизился статус и жизненный уровень офицерского корпуса армии. Из сравнительно обеспеченной и престижной социальной группы оно превратилось в группу остро нуждающуюся, не обеспеченную жильем и работой. Разгул рыночной стихии привел к росту люмпенов (бродяг, нищих, уголовных элементов).

В связи с развитием различных форм собственности появляется множество новых средних слоев. Это уличные торговцы, продавцы коммерческих магазинов, ларьков, кооператоры, арендаторы, фермеры, маклеры, брокеры. Поскольку большинство из них не имеют еще устойчивого крепкого положения, их возникновение не содействовало развитию устойчивости общества [6, 7, 15]. Интеллигенция, которая в развитых западных

странах составляет значительную часть среднего класса, также не может содействовать устойчивости общества, она по своему реальному положению отброшена в низший класс. В связи с обнищанием большей части населения и быстрым обогащением определенных слоев низший и высший классы растут быстрее среднего класса, углубляя поляризацию общества, его неустойчивость.

Появилась крупная буржуазия: предприниматели, коммерсанты, банкиры, которые пополнили высший класс. Источником новой буржуазии прежде всего явилась номенклатура, которая стала переходить из аппарата управления в бизнес, опираясь на материальную базу партии, государства, сложившиеся хозяйственные связи и бывшие привилегии. Источником буржуазии являются также субъекты теневой экономики и нынешние мелкие бизнесмены, посредники, быстро обогащающиеся в современных условиях, интеллигенция, особенно техническая, сотрудники НИИ, перешедшие в сферу коммерции. Интересы большей части буржуазии сосредоточены на торговле и посреднических операциях. Каковы ценностные ориентации буржуазии? Можно ли говорить о ее внутреннем единстве? Представляется, что внутреннего единства еще нет, в частности, вследствие различных источников пополнения и различия интересов.

Социологическое исследование нового класса, которое провел в 1992 году ВЦИОМ, показало, что буржуазия включает, по крайней мере, три отличающиеся друг от друга по образу жизни, стилю группы [8]. Первая группа объединяет в основном выходцев из номенклатуры и технической, научной интеллигенции. Исследователи ее назвали "пуристане", так как представители этой группы придают большое значение служению обществу, уважительно относятся к своему делу, очень скромны в быту, не считают возможным тратить много денег на себя. Вторая группа - "западники", состоит из выходцев, главным образом, из высших слоев партноменклатуры. Они настроены оптимистически, отождествляют свои интересы с интересами России, участвуют в международной деловой жизни, в быту подражают западным бизнесменам. Третья группа - "купчики", включает в себя выходцев из быстро разбогатевших мелких бизнесменов, теневиков, которые ведут себя как "нувориши" и отличаются эгоцентрической ориентацией. Можно выделять группы буржуазии по связи с иностранным капиталом. Часть буржуазии, несомненно, привязана к иностранному капиталу, участвует в распродаже сырья и эксплуатации дешевой рабочей силы, что позволяет ее отнести к компрадорской буржуазии [10].

Критерием социальной дифференциации является и направленность деятельности. Свои особенности имеют группы промышленников, банкиров, посредников, владельцев страховых компаний, собственники предприятий, обслуживающих население. Растет социальная зрелость этих групп, о чем свидетельствует появление политических организаций, выражающих их интересы, и активное участие в избирательных кампаниях. Однако еще рано говорить о целостности единого класса. Социологи, изучая различных

представителей мелкого и крупного бизнеса и пытаюсь дать социальный портрет предпринимателя, практически подтверждают этот вывод [4,7].

О развитии процесса социальной дифференциации свидетельствует появление нового вида управленческого персонала - Это руководители частных, кооперативных и совместных предприятий. Исследования, проведенные социологической лабораторией Харьковского университета в 1993 году, показали, что у этой категории управленцев в большей мере развиты качества, умения, которые способны обеспечить выживание в условиях кризисной ситуации в Украине. В частности, их отличает большая уверенность в себе, готовность к риску, понимание экономической ситуации. Существенные изменения происходят и в бюрократии (работники госаппарата). Она пополняется за счет новых социальных групп высшего класса, усиливаются ее связи с коммерческими структурами, новыми политическими силами. В обществе идет процесс формирования новой политической элиты. Подробнее об этом будет идти речь при характеристике политики как социального института.

Таким образом, для современного этапа развития нашего общества характерен рост социальной дифференциации. Одновременно идет и процесс поляризации общества, ибо на фоне общего ухудшения материального положения углубляется разрыв между бедными и богатыми. Это приводит к росту социальной напряженности. Она усиливается в связи с высвобождением сотен тысяч работников из сферы производства и управления. Массовые опросы населения накануне выборов в Верховный Совет Украины в 1993-1994 годах свидетельствуют о том, что тяжесть переживаемого кризиса осознана большинством членов общества.

Контрольные вопросы

- Что такое социальная группа, социальная общность?
- Назовите основные социальные подструктуры общества.
- Что такое социальная стратификация?
- Каковы причины социального неравенства?
- Каковы особенности функционального, конфликтного и эволюционного подходов в социологическом анализе социальной стратификации?
 - Что такое маргинальность?
 - Что такое социальный институт?
 - Функции социальных институтов, их классификация.
 - Дайте характеристику классовых образований советского общества.
 - Социальная мобильность в советском обществе.
 - Какие социально-классовые образования появились в условиях качественного обновления общества, их особенности.
 - Становление среднего класса.

Темы рефератов

- Социальная стратификация современного общества.
- К. Маркс о причинах социального неравенства и перспективах его развития.
- Концепция М. Вебера о сущности, истоках и тенденциях развития социального неравенства.
- Питирим Сорокин о формах социальной стратификации.
- Маргинальность социальных групп в условиях качественного обновления общества.
- Особенности развития социальной структуры в Украине.
- Социальный портрет предпринимателя.

Литература

- Вебер М. Избранные произведения. - М.: Прогресс, 1990.
- Вселенский М.С. Номенклатура. - М., 1991.
- Гидденс Э. Стратификация и классовая структура. // Социологические исследования. 1992,9. Грищенко Ж.М., Новиков Л.Г., Лапша И.Н. Социальный портрет предпринимателя. // Социологические исследования. 1992, 10.
 - Заславская Т.И. Социализм, перестройка и общественное мнение. // Социологические исследования. 1991, 8.
 - Кочетов А. Истоки "новой" социальной структуры. // Свободная мысль. 1993,9.
 - Московские новости. 31 декабря 1993. 52.
 - Пригожий А.И. Нововведение; стимулы и препятствия. - М.: Наука, 1989.
 - Руткевич М.Н. Социальная поляризация. //Социологические исследования. 1992.9.
 - Современная западная социология. Словарь. - М., 1990.
 - Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. - М.: Изд-во полит, лит-ры, 1992.
 - Стариков Е.Н. Маргиналы. //В человеческом измерении. //Под ред. А.Г. Вишневого. - М.: Прогресс, 1989.
 - Щепанський Ян. Элементарные понятия социологии. - М.: Прогресс, 1969.
 - Умов В.И. Российский средний класс: социальная реальность и политический фантом. // Политические исследования. 1993, ь 4.

2. СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ КАК РЕГУЛЯТОРЫ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Социология изучает общество как единый целостный организм, ее интересуется, по словам П. Сорокина, особое социальное пространство - сложно

структурированное население, система взаимодействующих социальных групп. Что же связывает социальные группы, превращает в единый организм?

Интегративная роль ценностей, норм

Если обратиться к истории философской, и социологической мысли, то мы увидим, что существенное место всегда занимали поиски интегративных элементов, отношений, определяющих их целостность. В сложной системе общественных отношений, социальных связей, мыслители пытались выделить главные определяющие. По Гегелю, главным определяющими были правовые отношения, именно они соединяли все виды связей в единое целое. По Канту, такую роль играли нравственные отношения. По Марксу - глубинные экономические. Собственник и непосредственный производитель не могут существовать друг без друга. Отношения, складывающиеся в процессе производства материальных благ, определяют все иные виды отношений, т.е. целостность обществу придает определенная иерархичность взаимосвязей.

М. Вебер считал главным фактором целостности типичные убеждения, выражающие потребности, интересы. Э. Дюркгейм - коллективное сознание. По мнению Э. Дюркгейма, именно ослабление общих верований и чувств означает ослабление социальных связей и грозит дезинтеграцией общества. Несомненно, общие ценности являются интегративным фактором, но это не единственный фактор. Ценности могут не только объединять, но и указывать на дифференциацию, ибо системы ценностей могут быть противоположными. Их роль может меняться. "Ценности, подчеркивал В.П. Тугаринов, - суть явления природы и общества, которые являются благами жизни и культуры людей определенного общества в качестве действительности или идеала" [14, с. II]. Принято разграничивать ценности:

1) существующие, наличные, например, интересная работа, семья, уважение людей, богатство и т.д.;

2) ценности целевые. Это идеалы, цели, ценности желания.

Идеалы формулируют исходные положения о целях, средствах, позволяют дать идеальную прогностическую модель поведения. 3) И, наконец, ценности должного (социальные нормы, роли, установки). В то же время они могут быть самостоятельной ценностью.

Понятие социальной нормы, ее функции

Социальные нормы подобно другим ценностям выполняют функции оценки и ориентации личности, общности. Вместе с тем они не ограничиваются этими функциями. Нормы осуществляют регулирование, поведения и социальный контроль за поведением. Они носят ярко выраженный волевой характер. Это не только выражение мысли, но и выражение воли. При этом, в отличие от индивидуального волеизъявления, норма выражает типичные

социальные связи, дает типовой масштаб поведения. Норма не только оценивает и ориентирует подобно идеям, идеалам, но и предписывает. Ее характерной чертой является императивность. Это единство оценки и предписания.

Социальные нормы - это правила, выражающие требования общества, социальной группы к поведению личности, группы в их взаимоотношениях друг с другом, социальными институтами, обществом в целом. Регулирующее воздействие норм состоит в том, что они устанавливают границы, условия, формы поведения, характер отношений, цели и способы их достижения. Вследствие того, что нормы предусматривают и общие принципы поведения, и конкретные его параметры, они могут давать более полные модели, эталоны должного нежели другие ценности.

Нарушение норм вызывает более конкретную и четкую негативную реакцию со стороны социальной группы, общества, его институциональных форм, направленную на преодоление отклоняющегося от нормы поведения. Поэтому нормы являются более действенным средством борьбы с девиацией, обеспечения порядка, устойчивости общества. Нормы возникают вследствие потребности в определенном поведении. Так, например, одной из самых древних норм была Норма честного отношения к своей доле в общественном труде. На заре человечества можно было выжить только придерживаясь данной нормы. Она появилась в результате закрепления повторяющихся необходимых совместных действий. Интересно, что эта норма не потеряла своего значения и в настоящее время, хотя ее питают иные потребности, актуализируют другие факторы.

Многообразие социальной реальности, социальных потребностей порождает и многообразие норм. Классифицировать нормы можно по разным основаниям. Для социолога имеет значение выделение норм по субъектам, носителям норм. По этому основанию выделяют общечеловеческие нормы, нормы общества, групповые, коллективные. В современном обществе наблюдается сложная коллизия этих норм. По объекту или сфере деятельности разграничиваются нормы, действующие в области определенных видов отношений: политические, экономические, эстетические; религиозные и т.д. По содержанию: нормы, регулирующие имущественные отношения, общение, обеспечивающие права и свободы личности, регламентирующие деятельность учреждений, взаимоотношения между государствами и т.д.

По месту в нормативно-ценностной иерархии: основополагающие и второстепенные, общие и конкретные. По форме образования и фиксации: жестко фиксированные и гибкие. По масштабам Применения: общие и локальные. По способу обеспечения: опирающиеся на внутреннее убеждение, общественное мнение или на принуждение, на силу государственного аппарата. По функциям: нормы оценки, ориентирующие, контролирующие, регламентирующие, карающие, поощряющие. По степени устойчивости:

нормы, опирающиеся на социальную привычку, на обычай, традиции, и не имеющие такого основания и др. (См. рис.5).

Общность и различие морали и права

В качестве сложных специфических и самостоятельных видов социальных норм, представляющих основные нормы поведения, основные факторы единства общества, обычно выделяют нормы морали и права. "Право и нравственность, - писал Э. Дюркгейм, - это совокупность уз, привязывающих нас друг к другу и к обществу, создающих из массы индивидов единый связный агрегат" [4, с. 369].

И право, и мораль регулируют общественные отношения путем создания общеобязательных правил поведения и установления определенной ответственности в случае их несоблюдения. Вместе с тем они существенно отличаются друг от друга. Это относительно самостоятельные регуляторы поведения.

Прежде всего заметим, что различны происхождение и судьба морали и права. Мораль значительно древнее. Она появляется с появлением человеческого общества в процессе становления труда. Право же - только с появлением государства. Если право разделяет судьбу государства, то мораль получит наиболее полное развитие в будущем в качестве общечеловеческой морали.

Мораль и право отличаются по форме выражения воли общества. Мораль выражает волю отдельных социальных групп и общества в целом, право - государственную волю. Именно этим объясняется принципиальное различие морали и права по способу обеспечения... Если соблюдение норм морали обеспечивается внутренним убеждением в справедливости норм и силой общественного мнения, то соблюдение норм права, кроме того, и силою государственного аппарата. Однако на этом основании нельзя рассматривать нормы морали как внутренние, основанные на убеждении, и нормы права как внешние, основанные на принуждении. Выполнение норм права обеспечивается и убеждением. Правопорядок устойчив, когда опирается на сознательное принятие норм как необходимых и справедливых. Мораль опирается не только на убеждения, но и на общественное принуждение. Главное отличие заключается в характере и удельном весе принуждения, а не в его наличии или отсутствии. В праве удельный вес принуждения больше и оно носит государственный характер.

Нельзя не заметить, что правовые нормы, как правило, отличаются от нравственных своей формальной определенностью. Они устанавливаются или санкционируются государством в заранее определенном порядке, имеют строго определенную форму (закона, указа, постановления и т.п.), вступают в силу в точно установленное время. Нормы же морали постоянно складываются в

обществе по мере его развития, постепенно распространяются по мере поддержки общественным мнением.

Правовые нормы носят и более конкретный характер. Обычно они преследуют или поощряют конкретные действия. Нормы же морали, как правило, указывают на общий принцип поведения. Поэтому одной моральной норме, например, "не убий", "не оскорбляй личность другого" соответствует множество правовых норм, карающих за убийство при разных обстоятельствах, оскорбление в различной форме и т.п. И главное, что хотелось подчеркнуть, мораль и право отличаются друг от друга по высоте требований, предъявляемых к поведению человека. В принципе мораль предъявляет большие требования. Это дало основание В. Соловьеву в свое время определить право как "принудительное требование определенного минимального добра", определенного минимума нравственности" [11, с. 509-511, 382]. Требования морали неограничены, всеобъемлющи. Мораль, например, осуждает во всех случаях плохое, невнимательное отношение родителей к детям, право же карает только такое отношение, которое свидетельствует о ненадлежащем осуществлении родительских прав и обязанностей, предусмотренных законом. Мораль осуждает все случаи недобросовестного, халатного отношения к порученному делу, право же преследует только такое невыполнение служебных обязанностей, которое причинило существенный вред государственным, общественным интересам или охраняемым законом правам и интересам отдельных лиц. Мораль в отличие от права всегда порицает безразличное формальное отношение к людям, любые проявления эгоизма, цинизма. Право же осуждает только особенно злостные случаи этих отрицательных явлений; Так, право осуждает цинизм, который принимает форму хулиганских действий, т.е. связан с крайними формами неуважительного отношения, оскорбляющими достоинство присутствующих. О том, что моральные нормы предъявляют более высокие требования нежели правовые, свидетельствует и большая длительность морального осуждения. С лица, совершившего преступление и отбывшего наказание, может быть снята судимость, но это не означает отказа от морального осуждения.

Для общества отнюдь не безразлично, какими мотивами руководствуется человек, поэтому мораль осуждает не только дурные дела, но и дурные мысли, О значении вредных побуждений очень хорошо сказал Лев Толстой в романе "Воскресенье". Нехлюдов, рассуждая об отношении своем к Катюше Масловой, говорит: "Поступка дурного не было, но было то, что много хуже дурного поступка, были те мысли, от которых происходят дурные поступки... Дурной поступок только накатывает дорогу к дурным поступкам; дурные же мысли неудержимо влекут по этой дороге" [13, с. 293]. Вследствие того, что мораль предъявляет большие требования к поведению, сфера ее действия гораздо шире права. Сфера морали шире также потому, что есть отношения, которые вообще не могут быть подвергнуты правовому регулированию (отношения дружбы, любви, товарищества и др.).

В.Н. Чичерин говорил, что если право - это свобода, определенная законом, то нравственность налагает на человека одни обязательства, не определяя прав. И в этом смысле право является законом "права" (т.е. юридической справедливости), а мораль - законом любви (11 с. 84).

Наконец, нормы морали гибче норм права. В силу специфичности своего образования они быстрее отражают новые потребности, идут как бы впереди, указывая путь праву. Правовые нормы в большей мере отстают от потребностей общества. Отсюда неизбежное коллизий морали и, права. Переход, например, в нашей стране к рыночной экономике привел к появлению моральных норм, но положительно оценивающих и стимулирующих предпринимательство правовые же нормы еще продолжают его ограничивать. Давно и необходимость в новых правовых нормах, регулирующих индивидуальную трудовую деятельность, регламентирующих приватизацию но такие нормы не принимаются. Моральные нормы нашего общества давно требуют усиления правовой ответственности за нарушения общественного порядка, за особенно опасные для общества преступления.

Противоречия могут возникнуть и вследствие несовершенства отдельных правовых норм, их неправильного толкования, недостаточно активного использования. В 60-е годы широкая общественность решительно выступила против нормы, согласно которой в свидетельстве о рождении не указывался отец, если ребенок родился в незарегистрированном браке. По сути она вводила понятие "незаконнорожденного", несла страдания ребенку, ставила в тяжелое положение одинокую мать. Справедливо подчеркивалось, что эта норма противоречила морали, хотя она содержалась в правовом акте, направленном на защиту матери и ребенка. Норма была отменена, только спустя 24 года с момента ее принятия. Формально определенность правовой нормы явно затруднила ее преодоление. Противоречия возникают и в связи с непониманием органического характера связи права и морали. В середине 80-х годов широко рекламировалась формула "В обществе дозволено все, что не запрещено законом". Ее рассматривали как символ, знак строительства правового государства. В действительности она олицетворяла аморализм, ибо большинство запретов в обществе носило моральный характер; Правовое государство, защищающее права и свободы личности, общества, может утвердиться только поддерживая моральные требования. Мораль и право дополняют и обеспечивают друг друга. Но все же в их взаимодействии приоритет принадлежит морали. Она лежит у истоков образования права, сопровождает все его развитие, является важнейшим способом его обеспечения. Мораль играет особую роль в обеспечении социальной солидарности, ибо морально "все то, что служит источником солидарности, все, что заставляет человека считаться с другими, регулировать свои движения не только эгоистическими побуждениями" [4, с. 369].

Девиантное поведение

Нормативные системы общества не являются застывшими, навсегда данными. Изменяются сами нормы, изменяется отношение к ним. Отклонение от нормы столь же естественно, как и следование им. Полное принятие нормы выражается в конформизме, отклонение от нормы - в различных видах девиации, девиантного поведения.

Каковы же причины девиации?

В конце XIX и начале XX века были распространены биологические и психологические трактовки причин девиации. Итальянский врач Цезаре Ломброзо считал, что существует прямая связь между преступным поведением и биологическими особенностями человека. Особое значение он придавал чертам лица. Американский врач и психолог Уильям Шелдон подчеркивал важность строения тела. Сторонники психологической трактовки связывали девиацию с психологическими чертами (неустойчивостью психики, нарушением психологического равновесия и т.п.). Развернутое социологическое объяснение девиации впервые дал Э. Дюркгейм. Он предлагает теорию аномии, которая раскрывает значение социальных и культурных факторов. По Дюркгейму, основной причиной девиации является аномия, буквально, "отсутствие регуляции", "безнормность". По сути аномия - это стояние дезорганизации общества, когда ценности, нормы, социальные связи либо, отсутствуют, либо становятся неустойчивыми и противоречивыми. Все, что нарушает стабильность, приводит к неоднородности, неустойчивости социальных связей, разрушению коллективного сознания (кризис, смешение социальных групп, миграция и т.д.), порождает нарушения общественного порядка, дезорганизует людей, и в результате появляются различные виды девиаций.

Э. Дюркгейм считает девиацию столь же естественной, как и конформизм. Более того, отклонение от норм несет не только отрицательное, но и положительное начало. Девиация подтверждает роль норм, ценностей, дает более полное представление о многообразии норм. Реакция общества, социальных групп на девиантное поведение уточняет границы социальных норм, укрепляет и обеспечивает социальное единство. И, наконец, девиация способствует социальному изменению, раскрывает альтернативу существующему, ведет к совершенствованию социальных норм. Теория аномии получает дальнейшее развитие у Р. Мертонa [8]. Главной причиной девиации он считает разрыв между целями общества и социально одобряемыми средствами осуществления этих целей. В соответствии с этим он выделяет типы поведения, которые, с его точки зрения, являются вместе с тем типами приспособления к обществу. Мертон показывает это на примере отношения американцев к такой цели, как достижение богатства.

- Первый тип поведения - конформность предполагает соответствие и культурным целям, и средствам.
- Второй тип девиантного поведения - инновация, предполагает согласие с целями, но отрицание социально одобряемых средств их

достижения. Принимая, например, цель достижения богатства, представители низшего класса не могут пользоваться такими средствами достижения как занятие престижной деятельностью, образование, экономический успех. Отсюда предрасположенность к незаконным способам осуществления цели: рэкету, спекуляции, шантажу, торговле наркотиками.

- Третий тип - ритуализм предполагает, наоборот, отрицание целей, но принятие традиционных, одобряемых обществом средств их достижения. Он обычно выражается в снижении уровня притязаний и часто встречается, по мнению Мертон, у представителей низшего слоя среднего класса. Это может служить источником девиантного поведения, например, у бюрократа, абсолютизирующего формальные процедуры.

- Четвертый тип - ретретизм предполагает отрицание и цели, и средств. Более всего ретретизм характерен для лиц, оказавшихся вне общества: бродяг, наркоманов, пьяниц и др., которые отказываются от поиска безопасности, престижа, притязаний на достоинство.

- Пятый тип - мятеж предполагает отчуждение от господствующих целей и стандартов и формирование новых целей и средств.

Все эти разновидности отношения к целям общества и средствам их обеспечения являются основой для девиантного поведения.

Наряду с такими источниками девиантного поведения, как социальная дезорганизация общества, крушение ценностей в современном обществе, ряд социологов обращает внимание на значение влияния в обществе различных субкультур, в том числе субкультуры преступного поведения. Общение с представителями преступного мира (членами уличных банд, торговцами наркотиками, рэкетирами и др.) приводит к принятию их норм, ценностей, что соответственно ведет к девиантному поведению. Рассматривая девиацию как отрицательное явление, сторонники теории конфликта, в том числе и марксисты, объясняют ее внутренней противоречивостью общества, конфликтами между социальными группами. Правящие классы используют нормы, особенно правовые, против тех, кто лишен власти. Девиантом в связи с этим может быть объявлен тот, кто выступает не против общепризнанных норм, а норм, защищающих интересы немногих. Согласно этой теории источником девиации является социально несправедливое устройство общества, а ее преодоление связано с преодолением социальной несправедливости. К данному направлению примыкает теория так называемого навешивания ярлыков, согласно которой господствующие социальные группы навешивают обществу свое представление о девиации. Навешивание ярлыка девианта приводит к тому, что человек зачастую и ведет себя как девиант.

Думается, что ценные моменты относительно характера и причин девиантного поведения содержатся в различных теориях. Совершенно очевидно, что современные западные концепции отдают предпочтение анализу

социальных источников девиации. В странах СНГ получила развитие общая теория социальных отклонений и конкретные правовые и социологические исследования отклоняющегося поведения [6, 12]. Исследователями уточняется понятие социальных отклонений как таких нарушений социальных норм, которые характеризуются массовостью, устойчивостью и распространенностью. Специально анализируются виды негативных социальных отклонений (преступления, алкоголизм, злоупотребление наркотиками, суицид), их динамика, причины. Появление и распространение девиации большинство исследователей связывает с противоречиями социального развития. Девиантное поведение является результатом действия широкого круга социальных, экономических, культурных, исторических и политических факторов.

При социологическом изучении причин отклоняющегося поведения особое внимание уделяется анализу механизмов взаимосвязи различных факторов. В частности, анализируется влияние ценностных ориентации личности, ее установок, особенностей формирования личности, социальной среды, состояния общественных отношений, институциональных форм общества. Как правило, социальные отклонения связаны с устойчивыми искажениями ценностных ориентации, типичных для общества, социальных групп. Так, жажда наживы, приобретательства, презрение к труду, неразборчивость в средствах деятельности питает имущественные преступления. Эгоцентрическая ориентация, пренебрежение к интересам других, жестокость ведут к агрессивным действиям и т.д.

Искажения в системе ценностных ориентации могут выражаться в их противоречивости и неустойчивости. Если, например, высоко оцениваются нравственные нормы уважительного отношения к человеку, но нет установки на их реализацию, нет готовности отстаивать эту норму, защищать достоинство другого лица, то это делает поведение неустойчивым, непоследовательным. Если искажается представление об исходном, о социальной справедливости и она трактуется односторонне или противоречиво, например, рассматривается только как формально равное распределение, то это может породить пассивность, иждивенчество, если сводится к личной выгоде, то это может быть источником корыстных действий.

Крайне отрицательно сказываются на поведении противоречия между ценностной ориентацией и деятельностью, между ценностями декларируемыми и реально функционирующими, словом и делом, между целями и возможностями их достижения. На формирование девиантного поведения оказывает большое влияние состояние институциональных форм общества, их противоречивость. Например, плохая работа системы торговли содействует распространению спекуляции. Бюрократизм, сам являясь отклонением от нормы, содействует появлению различных отклонений, в том числе хозяйственных преступлений, вызывает социальную напряженность и т. д.

Существенное воздействие на формирование отклоняющегося поведения оказывают такие социально-психологические особенности людей, как национальная нетерпимость, грубость и неуравновешенность, самоуверенность, тщеславие, карьеризм, низкий самоконтроль. В нашей стране они являлись в значительной степени порождением административно-командной системы управления. Сказывается на поведении противоречивость, неустойчивость нормы, недостатки ее фактического применения. Необходимо учитывать воздействие на поведение состояния реальных общественных отношений. Состояние социальной напряженности, конфронтации, кризиса - усиливают развитие негативных явлений: преступности, алкоголизма, наркомании и т.д.

Исследователи современных процессов обращают внимание на то, что аномия закономерно возникает в обществах, переживающих трансформацию. Более того, в условиях общего кризиса общества она может приобретать тотальный характер, что порождает болезненные социально-психологические состояния [2, с. 89-102]. На фоне усиления кризисных явлений нарастает неудовлетворенность своим положением. По данным общенациональных опросов в Украине в 1992 г. около половины населения в той или иной степени была неудовлетворена своим положением, одна треть затруднялась определить свое положение. Массовое чувство социальной неудовлетворенности, невостребованное приводит к отчуждению от общества, к нарастанию тревожности. Одним из последствий социальной неудовлетворенности в условиях тотальной аномии является нарастание пессимистических настроений и даже появление деморализованности населения (упадок духа, растерянность).

По данным Е.И. Головахи и Н.В. Паниной та или иная степень деморализованности была характерна для 85% населения. Типичными реакциями на аномию становится безразличие к средствам достижения цели, цинизм, экстремизм. Механизм отклоняющегося поведения раскрывается через анализ взаимодействия нормативного регулирования, особенностей личности, ее отношения к норме и реальной жизненной конфликтной ситуации. На поведении сказываются острота и продолжительность конфликтной ситуации, особенности адаптации к ней личности и другие моменты. Различные виды отклоняющегося поведения тесно связаны между собой, стимулируют друг друга. Применительно к подросткам исследования показали, что опасным насильственным преступлениям в 83% случаях предшествовали нарушения различных правовых норм, а в 100% - нравственных требований. Исследователи считают, в частности, что наркомания и преступность молодежи, как правило, являются следствием злоупотребления спиртными напитками [3, с.36].

Исследования 80-90-х годов показывают, что наркомания является прежде всего молодежной проблемой. Возраст большинства наркоманов не превышает 35 лет [1].

Первое место среди факторов, воздействующих на формирование девиантного поведения молодежи, занимает среда обитания (семейная и так

называемая "дворовая среда"). Сравнительные исследования правонарушений подростков в городах Украины показали, что искаженные представления о нормах морали у них в основном складывались под влиянием семьи и закреплялись затем в неформальных группах из ближайшего окружения [3,7]. Алкоголизм связан со всеми видами негативного отклонения. По данным начала 80-х годов, под влиянием алкоголизма совершается 2/3 тяжких преступлений против личности, 9/10 хулиганских проявлений, 3/4 грабежей и разбоев и др. По данным ВОЗ (Всемирной организации здравоохранения), в среднем от 2,8% до 8% алкоголиков кончат жизнь самоубийством, до 21% из них предпринимает попытки Суицида [12, с. 273]. Среди наркоманов высок удельный вес преступлений против общественного порядка, хулиганства. Наркомания, алкоголизм ускоряют деградацию личности, являются источниками различных видов девиантного поведения.

В современную эпоху острых социальных потрясений негативные отклонения, в том числе преступления, получают все большее распространение. По данным VII Конгресса ООН (1985), преступность в развитых западных странах, в 80-е годы по сравнению с 70-ми существенно возросла: насильственные преступления увеличились в 2 раза, корыстные - в 3 раза. Алкоголизм охватил до 10% работающих [5, с. 2]. Появились или получили распространение новые особенно опасные ее формы, в том числе преступность в бизнесе на внутригосударственном и международных уровнях (преступность транснациональных монополий), коррупция служащих, хищение произведений искусства, преступность, связанная с наркотиками, международный терроризм, преступления против потребителя (фальсификация продуктов), экологические преступления, экономический шантаж и др. Изменились и формы преступлений, и типы негативных отклонений в нашей стране. Развитие частного предпринимательства, кооперации вызвали к жизни такую форму посягательств как рэкет. Получила развитие организованная преступность, детская преступность, проституция.

Качественное обновление общества, развитие демократии активизировало борьбу с бюрократизмом. Момент новизны заключается при этом в том, что эта борьба ведется в условиях становления новых политических структур и утверждения новой бюрократии как социально-классового образования. Проявления бюрократизма многообразны: от защиты интересов ведомства, боязни нового, до организованной преступности. Для современного бюрократа характерны: стремление преувеличить свою роль, нетерпимость к инициативе, самоуправлению, "командный" стиль, тщеславие, амбиция, низкая культура. Бюрократизм тесно связан с другими негативными отклонениями, с аморальным поведением. Он создает почву для хищений, взяточничества, преследований за критику и т.д. Бюрократизм связан, как правило, с некомпетентностью, безынициативностью. Его преодоление требует совершенствования политических институтов, развития демократии, развития социального контроля за деятельностью чиновничества. Крайне необходимы специальные правовые нормы борьбы с бюрократизмом. Будут ли они

эффективными? Это зависит от многих обстоятельств, в том числе от отношения к этим нормам самой бюрократии и широких слоев населения.

Контрольные вопросы

- Что такое ценности?
- Что такое нормы?
- Классификация норм.
- Чем отличаются друг от друга нормы права и морали?
- Р. Мертон о причинах девиации.
- Каковы причины девиантного поведения?
- Девиантное поведение молодежи: причины, особенности.

Темы рефератов

- Теория аномии Э. Дюркгейма.
- Биологические и психологические трактовки причин девиации.
- Р. Мертон об отклоняющемся поведении.
- Наркомания и наркоманы в системе отклонений.
- Алкоголизм как вид девиантного поведения.
- Суицид, его причины.

Литература

- Габиани А.А. Наркомания и наркоманы: на краю пропасти. - М., 1991:
- Головаха Е.И., Панина Н.В. Социальное безумие. История, теория и современная практика. - Киев: Абрис, 1994.
- З. Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. - М., 1981.
- Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. - М.: Наука, 1991.
- Здоровье мира. //Журнал ВОЗ, 1982 12
- Толстой Л.Н. Собр. соч. в 14 томах. - М 1953 Т 13
- Тугаринов В П. Теория ценностей в марксизме. 1968.
- Чичерин В.Н. философия права. - М.- Наука 1990
- Криминология. -М.: Юридическая литература 1979

3. НАЦИОНАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

Этнические общности

Исторически первыми социальными общностями людей были естественные кровно родственные объединения - род, клан. В отличие от расы, которая являлась продуктом биологического развития и объединяла людей с

общими биологическими чертами (цвет кожи, волос, черты лица, характер телосложения), социальные общности являлись результатом социального взаимодействия. В процессе повседневного общения складывались общие представления, верования, обычаи, ритуалы, которые сплачивали, объединяли людей. Большую роль в жизни первых общностей играла вера в общего предка, поклонение определенным силам природы. Они не только объединяли, но и придавали устойчивость роду, кланам, являлись основой формирования коллективного сознания. По мере того, как происходило смешение родов, кланов, основными факторами устойчивости становились общность историко-географического происхождения, общность природной среды, обычаев. В процессе взаимодействия родов, кланов, объединявшихся в племена, складывались новые обычаи, верования, привычки, нормы, ценности, появился общий язык. Таким образом утверждалась особая, характерная для данных общностей культура. То есть в отличие от расы этничность может изменяться, ибо этнические группы связаны с развитием культуры и символизируют определенные ее этапы.

Племена были уже более четко связаны с определенной территорией, защищали ее, имели внутреннюю формальную организацию. С переходом к пастушескому и земледелию появляется и определенный хозяйственный уклад. Все это объединяло, стимулировало развитие этнической общности. Смешение племен приводило к появлению новой общности - народности, которая символизирует более высокую культуру общества. Это относится и к материальной культуре (орудия труда, жилище, одежда), и духовной (обычаи, нормы, ценности, мифы, верования, народное творчество), так называемой фольклорной культуре. Формированию народности содействует более тесная связь с территорией, более четкая организационная структура общества, развитые политические формы, активизирующие и структурирующие общение людей.

В процессе консолидации народностей на базе развития экономических, политических и иных связей между ними складываются нации. Они объединяют большие массы людей, представляют новый этап в развитии культуры общества. Нации создают более высокую, нежели фольклорная, собственную культуру с четкими ценностями, системами норм, моделями поведения. Важнейшим фактором их развития зачастую является создание самостоятельного сильного государства.

Сохраняет ли свое значение в процессе этнообразования природный фактор?

Гумилев Л.Н. в своей теории этногенеза пытается доказать, что и сейчас сохраняется значение такого природного фактора как ландшафт [5]. Сравнивая переселение русских крестьян и казаков в Сибирь в пределах привычной зоны поименно-лугового ландшафта и переселение в новую для них зону лесотундры, Гумилев Л.Н. показывает, что в первом случае складывается несколько этносов великороссов, а во втором случае совершенно новый этнос.

Даже если согласиться с конкретными выводами Гумилева Л.Н., совершенно очевидно, что эпоха непосредственного воздействия природного фактора на этнос уже прошла, значительно большее воздействие оказывают иные факторы.

В социологической, философской, этнографической литературе можно встретить различные трактовки понятия нации. Нация рассматривается либо как этническая категория, либо как новая политическая, главным признаком которой является национальное государство. Национальностью объявляется единое гражданство. Встречаются и эклектические трактовки, когда объявляется, что нация - это не чистый этнос, а объединение, которое одновременно носит и этнический, и политический характер.

Для того, чтобы разобраться в том, что же собой представляет нация, следует разграничивать вопросы о природе общности и факторах ее развития, о природе нации и ее включенности в политические процессы. Нет сомнения, что создание единого централизованного государства содействует становлению нации. Нет сомнения, что нации могут включаться в политические процессы, вовлекаться в борьбу за власть, но это не меняет природы самой нации как культурной общности. Конечно, нация отличается от предшествующих форм этноса. Это более высокая ступень развития культуры, что выражается в более зрелом ценностном сознании нации (ее потребностей, интересов, ценностей), богатстве норм, в развитом литературном языке, более глубоком характере самосознания, способности более активного, действия во имя развития культуры. Нация - своеобразная ступень развития культуры. Значение общности происхождения сказывается лишь в снятом виде, опосредованно, через фиксацию общности происхождения в культуре народностей, в исторических традициях. Нация охватывает значительно большее количество людей. Внутри нации долгое время могут сохраняться этнические группы. В нашей стране в результате длительного тесного общения сложилась украинская нация, которая включает в себя этнические группы украинцев западной, восточной, южной части Украины. Единое же гражданство включает кроме украинцев представителей других наций, народностей. Эта политическая общность, существование которой регулируется политическими нормами, которые в современном мире являются более эффективными, нежели культурные ориентации. Это, видимо, и питает стремление к отождествлению нации и гражданства. Распространены определения нации через перечисление таких признаков как общность происхождения, территории, языка, экономической жизни, государства. Однако исследователи справедливо отмечают, что общая территория, общность экономических связей, единого государства это скорее предпосылки возникновения нации, нежели ее признаки [2].

О том, что государство не является и не может являться обязательным признаком нации, свидетельствует тот факт, что из 132 государств мира в 70-е годы лишь 9% были этнически гомогенными (однородными), 40% имели в своем составе 5 и более этнических групп [13]. Многие крупные развитые

государства (США, Великобритания и др.) являются полиэтносами. При этом многовековой опыт истории показал, что никакие государственные границы не могут Очертить культурное многообразие народов, их этническое самосознание. Вместе с тем искусственное построение полиэтнического государства по национальному принципу - источник многих противоречий, бед, что может быть проиллюстрировано на примере развития Советского Союза. В соответствии с принципом федеративного национально-государственного устройства народы были "жестко" привязаны к конкретным государственным образованиям. Те, кто имел территориальный статус и собственную государственность, объявлялись нациями, кто не имел или проживал за границей, объявлялись национальными группами. Так. национально-государственное устройство создавало определенную иерархию национально-этнических образований и все это в условиях полиэтнического характера республик. Видимо, точнее определить; нацию через категории общность культуры и ее самосознание.

В связи с этим в нашей литературе была высказана справедливая мысль о том, что "национальность должна стать частным делом гражданина, объектом его культурных, языковых и бытовых предпочтений" [б]. Это не исключает того, что государство призвано охранять права и свободы наций, содействовать их развитию.

Этничность

Формирование наций, как и более ранних общностей, связано с осознанием принадлежности к общности, принятием ее ценностей, норм. Английский социолог Э. Геллнер, известный своими работами по проблемам развития наций, подчеркивает, что нации в этом смысле - продукт человеческих убеждений, пристрастий, наклонностей [3]. Этничность предполагает чувство единства, которое выражается через противопоставление "мы - они". Если нет ощущения принадлежности к общности, нет осознания отличительных особенностей ее культуры, нет и социальной общности. То есть специфика этнического сводится преимущественно к содержанию этнического сознания и самосознанию. Последнее, по мысли И.С. Кона, является главным признаком.

В Энциклопедии американских этнических групп, изданной Гарвардским университетом в конце 70-х годов, отмечалось, что любая совокупность людей, заявивших о своем происхождении и культурной отличительности, может рассматриваться как этническая группа. В качестве признаков "этничности", которые могут варьироваться в различных комбинациях, назывались: общее историко-географическое происхождение, раса, религия, верования, язык или диалект, связи, которые выходят за рамки родственных, соседских и общинных границ, ценности, традиции, символы, литература, фольклор, музыка, пищевые предпочтения, поселенческие особенности, интересы, институты, которые обслуживают и поддерживают группу, внутреннее чувство отличительности, внешне воспринимаемая отличительность. Этнос часто определяют как группу

людей говорящих на одном языке, признающих свое единое происхождение, обладающих комплексом обычаев, ценностей, традиций, отличаемых от других.

Но не потеряла ли свое значение этничность в современную эпоху массовых перемещений, урбанизации, массовой культуры?

В среде социологов и политологов вплоть до 70-х годов существовало мнение, что общественное значение этничности будет постепенно падать, поскольку по мере развития индустриального общества будут стираться религиозные, культурные и иные этнические различия. Однако жизнь разбила подобные утверждения, ибо последние десятилетия продемонстрировали возрождение этничности, активизацию национальных движений на всех континентах. В странах СНГ произошло повсеместное оживление этнического, национального самосознания, активизировалась борьба за установление самостоятельного национального государства.

В современную эпоху этничность, этническое своеобразие сохраняет свое значение. Более того, оказалось, что в условиях нарастания социальной напряженности, углубления кризиса обращение к этническим корням выполняет защитные функции, символизирует устойчивость, спокойствие. Это обращение к нормам, ценностям, основам жизни, которые развивались и сохранялись на протяжении жизни многими поколениями. Этничность привлекает естественным характером связи, нормами, которые несут отпечаток непосредственного общения близких по духу и образу жизни людей. И еще важное обстоятельство. Если ранее в доиндустриальных обществах осознание этничности было доступно лишь элите, то в современном мире в связи с общим ростом грамотности, образованности населения, деятельности средств массовой информации представление об этническом, национальном складываются в сознании масс людей. Национальная идея приобретает вследствие этого огромную силу. Она объединяет массы вокруг одной системы ценностей, играет большую роль в развитии национальных движений.

Этничность не может исчезнуть, ибо она олицетворяет собой культурное наследие. Исчезают лишь конкретные формы бесконечно развивающейся культуры. На смену нации придет форма общности, которая объединит еще большее число людей и явится формой более высокой культуры. Ее утверждение может быть результатом осознания связей людей целых континентов, зон земного шара, осознания единства живущих на земле и т.д. Каждая новая ступень развития этнических общностей представляет и более высокую ступень развития культуры общества, охватывает большее число людей и в этом плане содействует в большей мере их объединению и в целом устойчивости общества.

Социальные характеристики национально-этнических образований, социальное неравенство

Современные этнические группы, нации отличаются друг от друга по уровню развития, по своим социальным характеристикам, по положению в системе национально-этнических образований отдельных стран. Несмотря на крушение мировой национально-колониальной системы в обществе сохранилось деление на передовые, богатые нации и отсталые этнические группы, господствующих и угнетенных, преследуемых. Еще существует каста "неприкасаемых".

Индии, расовая дискриминация, апартеид в Африке. Мир еще помнит о геноциде - насильственном уничтожении целых народов, в частности, евреев во время Второй мировой войны, режиме Полпота в Кампучии. В современных развитых странах провозглашаются равные права всех наций, народностей. Много делается для развития слабо развитых этнических групп, но в скрытом виде дискриминация еще существует. В США, например, сегрегация, т.е. физическое и социальное разделение категорий людей по расовому принципу, формально отменена, в частности, школьная сегрегация была отменена в 50-е годы, построение вооруженных сил по расовому принципу в 80-е годы, но ее проявления еще существуют. Исследователи национально-этнических проблем, детально анализируя положение различных групп, показывают, что представители малых этнических групп и групп национальных меньшинств имеют, как правило, меньший доход, заняты менее престижным трудом, менее образованны отстранены от власти. [8, т.295-309]

Сложная картина национально-этнических процессов была характерна для Советского Союза. В стране была запрещена национальная дискриминация, но целые народы были подвергнуты принудительному переселению. Для СССР был характерен курс на развитие малых и слабо развитых народов. Многие впервые обрели свою письменность, литературу, политические и экономические условия для свободного развития. Вместе с тем процессы усиления межэтнического взаимодействия и просчеты в национальной, в том числе языковой политике, привели к тому, что некоторые этнические группы, переживающие процессы этнического становления, растворились, исчезли как самобытные образования. В частности, это относится к отдельным народам Севера. Сократилось и общее число национально-этнических образований. Если в 1926 г. насчитывалось 57 национальных и 75 этнических групп, то в 1979г. - 35 национальных и 17 этнических групп.

Оказывая реальную помощь в развитии этнических и национальных групп в рамках государственных образований, государство вместе с тем преследовало активные выступления в защиту национальной культуры, национальных движений за самостоятельное государственное развитие. Сложность, противоречивость ситуации усугублялась неоднородностью национально-государственных образований. В 10 из 15 республик представители некоренных национальностей составили свыше 1/4, В Казахстане, Киргизии - более 1/2. В Украине из 51,7 млн. населения украинцы составили 37,4 млн.

Создание единого народно-хозяйственного комплекса, единой политической и идеологической системы содействовали сближению национально-этнических образований. Во всех республиках были созданы крупные промышленные и культурные центры, появились собственная интеллигенция, в том числе научная и управленческая, квалифицированные рабочие, собственная номенклатура. Произошло сближение республик по уровню образования. Коэффициент вариации, например, по уровню образования на 10 тыс. населения упал с 0,5 в 1940 г. до 0,1 в 1980 г. Численность студентов вузов на 10 тыс. населения составила в РСФСР - 219, УССР - 175, в БССР - 181, Узбекистане 173, Казахстане - 169, Армении - 187. В 1980 г. имели высшее и среднее образование в СССР 67% населения в возрасте 16 лет и старше, в том числе в Таджикистане - 61,3%, Киргизии - 64%, Туркмении - 65,5%, Казахстане - 66,5%.

Об интенсивности процессов сближения свидетельствовало увеличении числа смешанных браков. Если в 1970 г. смешанные браки составляли 13,5% всех семей, то в 1989 - 18%, в Украине - 25,3%. О сближении говорило распространение русского языка как языка общения. В 1970 г. - 41,0 млн. чел., а в 1979 - 61,3 млн., т.е. около половины всего нерусского населения страны заявили, что свободно владеют русским языком. Повышенное распространение русского языка отмечено у белорусов, 57% им владеют, 25% признали его родным языком. Среди украинцев соответственно 50% и 17%. По данным 1989 г., 6 из 7 горожан владели русским языком. Активный процесс урбанизации, миграции сельского населения в город содействовали этим процессам. Вместе с тем не следует преувеличивать значение этих показателей сближения. Нации, народности отличались друг от друга по характеру, уровню протекающих социальных процессов. Имелись нации, ведущие преимущественно городской или сельский образ жизни. Народы, проживающие в европейской части, были преимущественно горожанами. Среди коренных национальностей Средней Азии преобладали сельские жители. Среди русских горожане составляли 77%, армян 71%, эстонцев - 64%, украинцев, латышей - 63%, казахов - 32%, молдаван, узбеков - 30%, киргизов - 21%. Соответственно крестьяне среди русских составляли 6%, эстонцев - 11%, киргизов - 24%, туркмен - 45%.

Нации отличались своим социально-профессиональным составом. Среди эстонцев работники квалифицированного умственного и физического труда составляли 81% в городе и 76% на селе. У русских, украинцев, эстонцев, армян, латышей интеллигенция составляла 1/4 часть населения, у народов Средней Азии, молдаван - 1/7 часть. Доля занятых неквалифицированным физическим трудом среди русских, украинцев, белорусов, латышей, эстонцев была почти вдвое меньше, нежели у туркмен и таджиков. Нельзя не видеть, что сближение национально-этнических образований имело и отрицательные социальные последствия. Оно тормозило развитие национальных культур. Положение усугублялось просчетами национальной, в том числе языковой политики, которые выражались в сокращении числа национальных школ, учебных программ обучения родному языку, издания литературы на национальных

языках. Если в 1926 г. в Белоруссии было из 5471 школ 4941 белорусских, остальные - русские, украинские, польские, литовские, эстонские и т. д., то в 1980-е годы существовало только несколько белорусских школ на фоне русских. В Украине тоже резко уменьшилось число украинских школ. Распространение двуязычия содействовало ассимиляции становящихся этнических и национальных групп, усугубляло неравноправное положение крупной развитой наций и небольших национальных образований.

Миграция населения, сближение национально-этнических общностей создавали целый ряд трудностей в этнических процессах. В Эстонии, например, она привела к изменению национального состава населения, что вызвало беспокойство коренного населения. С 1939 г. по 1989 г. удельный вес эстонцев снизился на 1/3, а иных национальностей возрос почти в 10 раз. В результате усиленной миграции в Украине в 80-е годы число украинцев уменьшилось за 10 лет (1979-1988) на 1,5%.

Социальные особенности, различия национально-этнических общностей особенно ярко проявлялись в специфике сознания. Это можно видеть на материалах межрегионального исследования социально-культурного развития и национального самосознания, проведенного под руководством Ю.В. Арутюняна в 70-е и 80-е годы. С одной стороны, в исследовании была зафиксирована тенденция утверждения общих норм образа жизни, приобщения к общечеловеческим ценностям. С другой стороны, очевидно стремление к самостоятельному национальному развитию. Было установлено, что национальные чувства проявляются ярче в инациональной среде. Тоска по родине, чувство родства, солидарности острее ощущались, например, русскими в Таллинне, Ташкенте, нежели в Москве. [1]

Что роднит, заставляет идентифицировать себя с национальной группой? Опрошенные называли язык, культуру, обычаи, но никто практически не называл социально-политические качества, политические особенности. Это говорит о том, что этнос воспринимается как культурная, а не политическая общность. Однако уровень отношения к элементам культуры различен. В Москве язык называл каждый четвертый, в Таллинне таких было в два раза больше. Различна ориентация на тесноту межнациональных связей. Так, в Эстонии более 50% высказывались за однонациональную среду на работе, 20% за мононациональные браки. В России, в Украине, подавляющее большинство не знает такой ориентации.

Необходима ли фиксация национальности в документах? Ответы на этот вопрос показали: чем выше культура, образованность населения, тем меньше стремлений к закреплению принадлежности к национальной группе. Чем выше образование, квалификация, тем реже высказываются за фиксацию национальности, и наоборот. То есть стремление к формализации национальности находится в обратной зависимости от социально-культурного облика. Кто лояльнее относится к межнациональным отношениям, межнациональным бракам, к полинациональной среде, тот выступает против

формализации национальной принадлежности. В какой-то мере ответы на этот вопрос отразили общую ситуацию в стране. В 80-х годах только два государства в мире - СССР и ЮАР - занимались официальной фиксацией национального происхождения. Можно обнаружить отличия в отношении к основным ценностям. У всех народов самую высокую оценку получила семья. Но у эстонцев и русских за семьей шли интересная работа и материальный достаток, у узбеков - уважение окружающих и спокойная жизнь. У народов европейской части страны спокойная жизнь на одном из последних мест. Видимо, сказалось влияние устойчивых исторических традиций.

Отличались нормы родственных отношений, бытовой культуры. Если по мнению 90% узбеков, следует получить согласие родителей на брак, то для подавляющего большинства русских, эстонцев согласие родителей не является обязательным требованием. В Саратове в 45% семей мужа считают необходимым помогать вести домашнее хозяйство, в Тбилиси и Кишиневе - 20%, в Ташкенте - 5%.

Особенно яркую картину национального сознания дает анализ молодежного студенческого сознания, оно быстрее, непосредственнее и острее реагирует на новации в социальной жизни, в том числе в области национально-этнических отношений. В 1988г. было проведено всесоюзное социологическое исследование в 13 республиках, которое зафиксировало отношение студентов к проблемам межнациональных отношений в условиях обострения межнациональной ситуации [9]. Студенты, как показали последующие события, очень точно уловили остроту межнациональной ситуации в различных регионах. Они отметили нарастание напряженности в Латвии, Эстонии, Литве, Армении. Почти половина опрошенных заявила, что сталкивалась с недружелюбным к себе отношением из-за национальной принадлежности, 46% ощущали это на улице, в магазине, на рынке и других общественных местах, что являлось скорее выражением раздражения, связанного с бытовой неустроенностью, дефицитом товаров и низкой культурой общения, а не проявлением национализма. Крайнюю степень национальной неприязни (ко всем национальностям, кроме своей) обнаружили лишь 0,9% опрошенных, 25% отметили отрицательное отношение к отдельным нациям. Наиболее терпимыми оказались украинские студенты - 16%. Наибольшую нетерпимость проявили в Армении, Литве, Москве. Совместная деятельность (учеба, работа) резко снижает межнациональную неприязнь. 85% студентов подчеркнули многонациональность своих друзей, 70% вообще не связывают свое отношение к людям с их национальной принадлежностью. Национальный признак оказался почти не существенным при выборе будущего супруга у украинцев, русских, белорусских студентов и достаточно весомым у прибалтийских, армянских, молдавских. Создание самостоятельного национального государства в Украине, несомненно, содействует дальнейшему развитию украинского национального самосознания, украинской культуры. Вместе с тем это развитие достаточно сложно и противоречиво, поскольку реализуется в условиях кризиса общества. Отношение к языку, например, выражает

отношение к национальной культуре. Однако в современных условиях это более сложное отношение, ибо включает в себя реакцию на сложившиеся формы применения языка, методы внедрения языка. Так, принятие в Украине закона о языке, который предусматривает переход на украинский язык делопроизводства, преподавания и т.д., как показали исследования в Восточном и Южном регионах Украины, привело к заметному снижению сторонников всеобщего перехода на украинский язык особенно заметно (более чем в 4 раза) уменьшилось число сторонников утверждения украинского языка радикальными методами [10, 16].

Возросла ориентация большей части жителей восточных и южных регионов на официальное признание равноправного статуса русского языка. Это объясняется в первую очередь стремлением сохранить органичный для них способ мышления, изъяснения, привычную для них культуру. В Харькове, например, по данным 1993 г., разговаривают в семье на украинском языке только 15%, общаются с соседями, друзьями - 19%, используют в работе, в общественных местах - 12% [16]. Вместе с тем большая часть жителей испытывает интерес к украинской культуре. Произошли изменения в численности желающих обучать своих детей в украинских школах и т.д. Это относится не только к украинцам, но и русским. За равноправное использование русского и украинского языков высказалось более половины избирателей Украины, опрошенных во время избирательной кампании в 1993г. Исследования показали, что языковая проблема в Украине еще не является острой и не носит политического характера, но она легко может стать такой, если язык будет внедряться силовыми, директивными методами. Это относится и к проблемам межнациональных отношений в целом. События последних лет в странах СНГ убеждают, что межнациональный мир явление весьма хрупкое, подверженное быстрым изменениям, в том числе и под влиянием недостаточно взвешенных политических решений. Обострение межнациональных отношений в бывших республиках Советского Союза, вооруженные столкновения между ними - яркое тому свидетельство. Для национального сознания всегда характерны определенные предпочтения, национальные симпатии или, напротив, антипатии, предрассудки, стереотипы отрицательного или положительного отношения относительно рас и этнических меньшинств. Вооруженные столкновения, как правило, означают крайнюю социальную напряженность, враждебность по отношению к народу в целом, взрыв националистических чувств. Повсеместно можно наблюдать развитие национализма. Но важно не смешивать национализм с национальным сознанием. Национальное сознание выражает интересы, ценности национально-этнических общностей. В любом национальном сознании есть представление о своем отличии от других, чувство гордости, восхищение собственным народом. Национализм - это проповедь национальной исключительности, национального эгоизма и ограниченности. Национализм означает стремление обеспечить превосходство своей нации, удовлетворение ее интересов без учета интересов других народов или даже за счет их ущемления. При этом выражение, проявление национализма могут быть различными. К сожалению, в нашей

литературе, в официальных документах встречается смешение этих понятий и под национализмом понимается национальное сознание.

В развитии национальных отношений действуют две тенденции: развитие национальной самостоятельности и тенденция ломки национальных перегородок, связанная с интеграционными процессами. Общество призвано содействовать и той, и другой тенденции, важно разрешать противоречия между ними, добиваясь, чтобы стремление к самостоятельности и объединению осуществлялось не за счет порабощения народов.

Контрольные вопросы

1. Что такое этническая общность?
2. Назовите основные звенья этнической эволюции общества.
3. Что собой представляет нация?
4. Может ли государство являться признаком нации?
5. Каковы признаки этничности?
6. Не потеряла ли значение этничность в современную эпоху?
7. Социальные характеристики современных национально-этнических общностей.
8. Социологические исследования специфики национального сознания.
9. Тенденции развития межнациональных отношений.

Темы рефератов

1. Этнос и политическая власть.
2. Национальные движения в современном мире.
3. Нации и национализм.
4. Создание современного государства в Украине и развитие национальной культуры.

Литература

- Арутюнян Ю.В. Социально-культурное развитие и национальное самосознание. //Социологические исследования. 1990, 7.
- Брамлей Ю.В. Очерки истории этноса. - М.: Наука, 1983.
- Геккман Ф. Народ, нация, этническая группа и этнические меньшинства: к некоторым основным категориям личности. // Зарубежный мир: социально-политические и экологические проблемы. - Киев: Наукова думка, 1990.
- Геллнер Э. Нации и национализм. // Вопросы философии. 1989, 7.
- Гумилев Л.Н. Этнические процессы: два подхода к изучению.// Социологические исследования. 1992, 01.
- Гусейнов Г., Драгунский Д. и др. Этнос и политическая власть./// Век XX и мир.1989, 9.

- Кон И.С. Этнопсихология. М.: Наука, 1988.
- Новикова Л.Г., Овсянников А.А., Ротман Д.Г. Стереотипы исторического самосознания. // Социологические исследования. 1989, 5.
- Попова И.М. Языковая ситуация как фактор политического самоопределения и культурного развития. // Социологические исследования. 1993, 8.
- Тишков В.А. Социальное и национальное в историко-антропологической перспективе. // Вопросы философии. 1990, 12.
- Тишков В.А. Этнонационализм и новая Россия. // Свободная мысль. 1992, 4.
- Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. - М.: Прогресс, 1969.
- Этносоциология: цели, методы и некоторые результаты. - М.: Наука, 1989.
- Якуба Е.А., Арбенина В.Л. Хрупкий мир межнациональных отношений. // Украинский обозреватель. 1992, 6.

4. СОЦИАЛЬНО-ПОСЕЛЕНЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

Решающее, порой определяющее воздействие на социальные процессы оказывает поселенческая структура современного общества. Она включает многообразные виды поселенческих: городских и сельских образований.

Урбанизация как тенденция развития поселенческой структуры

Основной тенденцией развития поселенческой структуры является возрастание роли и удельного веса городов (урбанизация). Если в начале века города составляли 10% всех поселенческих образований, то к его концу их уже более 50 %. Для многих стран городской образ жизни является преобладающим. Уже сейчас в Японии в городах обитает 4/5 населения, в Германии - более 90%, в Израиле - 89%, в Великобритании - 76%, в США - 75%. По данным переписи 1989 г., в городах Советского Союза проживало 66% населения. Существует много видов городских образований. По числу жителей принято разграничивать четыре вида городов: 1) малые (50-100 тыс.), 2) средние (100-500 тыс.), 3) крупные (более 500 тыс.), 4) крупнейшие (свыше 1 млн.). По функциям разграничиваются пригороды жилые и промышленные, города-спутники (имеющие самостоятельную производственную базу, где работает основная масса жителей), города полифункциональные и монофункциональные (в которых преобладает одна функция, связанная с определенным материальным или духовным производством). Это такие города, как Пущино, Зеленоград под Москвой, Дубна, Академ. городок под Новосибирском, Набережные Челны, Нефтеюганск и т.д. По уровню градообразовательных процессов выделяются города старые и новые.

Обращает на себя внимание неравномерность развития городов разного вида. Особенно быстрыми темпами растут крупные и крупнейшие города. Ожидается, что к 2000 году в сверхкрупных городах будет проживать 1/5 часть всех жителей земли. Можно сказать, что для современного этапа урбанизации характерна концентрация населения в сверхкрупных городах и резкое снижение темпов развития малых и средних городов. Самыми многонаселенными городами мира являются Токио (18,8 млн.), Москва (8,8 млн.), Мехико (8,6), Нью-Йорк (7,6), Шанхай (6,4).

Если в 1959 г. в стране были лишь три города с населением свыше 1 млн. (Москва, Киев, Ленинград), то в 1987 г. таких городов насчитывалось уже 23. Общей тенденцией развития поселенческой структуры является ее усложнение. Модель город-деревня уже не исчерпывает всего многообразия связей. Активный процесс урбанизации приводит к появлению связей город-город, город-пригород, город и временные поселения на селе в летний период для обеспечения, отдыха и восстановления сил, в последние годы и для обеспечения семьи продуктами питания. В крупных и крупнейших городах процессы социального перемещения, социальной мобильности протекают интенсивнее. Больше людей получают возможности для развития своих способностей, продвижения, выбора профессий. Города являются центрами социокультурных процессов. Крупный город создает возможности для приобщения большого числа людей к технике, науке, искусству. Вместе с тем развитие крупного города имеет и отрицательную сторону, ибо углубляет разрыв с природой, обостряет экологические проблемы.

Каковы же в связи с этим перспективы развития поселенческих образований?

Имеются на этот счет различные точки зрения. Некоторые говорят о поглощении городскими формами всех остальных форм, о вытеснении сельских образований, другие верят в длительное их сосуществование, третьи ратуют за их слияние, четвертые верят, что на базе существующих городских и сельских поселенческих образований возникнут новые.

Поселенческие образования, в частности город, изучаются различными науками: историческими, экономическими, географией, градостроительством, архитектурой, демографией и т.д. Социология в отличие от этих наук изучает город как единый целостный социальный организм. Первые работы по социологии города появились в начале XX столетия. Это работы М. Вебера, Г. Зиммеля, К. Бюхера и др. М. Вебер обратил внимание на связь городских поселенческих образований с индустриализацией. Социологи показали отличие современного им индустриального общества от традиционного. Если основной формой поселенческих образований традиционного общества были небольшие сельские общины в несколько сот человек, многие из которых состояли в родственных связях, то в индустриальном обществе наиболее характерной формой становятся городские образования, охватывающие большие массы людей. Непосредственные контакты, когда все знали друг друга, сменились

сложными опосредованными связями. М. Вебер определял город как такое крупное поселение, где взаимное личное знакомство друг с другом, облегчающее соседские связи, отсутствует. На смену незначительной социальной мобильности пришли интенсивные социальные перемещения. На смену строгому социальному контролю общности за поведением членов, который осуществлялся с помощью обычаев и традиций, в индустриальном обществе пришли многочисленные строго формализованные правовые нормы.

Существенно отличается современное общество от традиционного по социально-психологическим процессам, психологической атмосфере. Для него характерна социальная напряженность, противоречивость, анонимность в личной жизни. Социолог изучает противоречия в функционировании, развитии города. Его более всего интересует проблема сбалансированного развития города, в частности, хозяйственной сферы и инфраструктуры, материальных условий и духовных процессов и т.д. Супруги Лунд в 30-е годы показали это на примере среднего города. Г. Зиммель, К. Бюхер на примере больших городов.

Город - сложное социальное явление. С одной стороны, это среда обитания человека. С другой стороны, социальный институт, организующий и регулирующий жизнедеятельность людей.

Город как объект социологического анализа

Социология рассматривает город как единый организм, как целостную, относительно самостоятельную социально-экономическую и культурную систему. Выделяются и изучаются следующие элементы города:

1. 1) хозяйственная сфера;
2. 2) социально-бытовая инфраструктура (жилищно-коммунальное хозяйство, торговля и общественное питание, бытовое обслуживание, здравоохранение, дошкольное воспитание, транспорт, образование, материальная база культуры);
3. 3) природная среда;
4. 4) управление городом.

Город выполняет многообразные функции. Экономическая - обеспечивает эффективное использование индустриального и научно-технического потенциала, трудовых и природных ресурсов. Экологическая - обеспечивает целесообразное использование природных ресурсов и охрану окружающей среды. Демографическая - обеспечивает формирование его населения, трудовых ресурсов, регулирование миграционных процессов, охрану здоровья. Социально-бытовая функция связана с организацией быта, удовлетворением бытовых потребностей населения. Общественно-политическая - связана с организацией политической жизни. Культурно-воспитательная - с организацией системы образования, воспитания и культурно-просветительской деятельности. Реализация функций имеет своеобразные специфические черты в городах разного вида. Так, в новых

городах особенно активно реализуется общественно-политическая и социально-бытовая функции. Именно новые города дали жизнь такому яркому социальному явлению как Союз городов Сибири, который много сделал для оптимального социального развития в регионе. Интересно, что в новых городах, как свидетельствуют исследователи [3], первые 10-15 лет выше средняя рождаемость, что не может не сказываться на реализации социально-бытовой функции. В монофункциональных городах все функции подчинены выполнению главной, связанной с организацией определенного производства.

В крупнейших городах особое значение приобретает проблема сбалансированного развития города, обеспечения соответствия развития материального производства и социальной инфраструктуры. Предметом внимания социологов является и пространственная организация города. Крупные города отличаются сложной пространственной структурой, которая проходит ряд ступеней развития. Вначале самым удобным и престижным является центр. В дальнейшем появляются микрорайоны, возникает проблема обновления центра. Имеется несколько теорий развития города как феномена. Американский урбанист Эрнест Бургесс говорил в 20-е годы о 5 концентрических зонах: 1-ая центральная зона - центр деловой, коммерческой, социальной жизни; 2-я зона - жилые районы, в которых преобладает, неблагоустроенное жилье, трущобы и этнические кварталы; 3-я зона - жилые районы для работающих по найму, для рабочих; 4-я зона - для представителей среднего класса, здесь преобладают благоустроенные жилые здания, в том числе особняки для одной семьи; 5-я зона - за городской чертой для представителей высшего слоя среднего класса и высшего класса.

Американский урбанист Хойот (1939) развивает концепцию секторов, в которых комфортные районы перемещаются от центра к периферии. Широко распространенной сейчас является концепция многоядерной структуры с несколькими центрами И. Гарриса и Э. Ульмана. Все эти модели не исключают друг друга. В реальных городах можно обнаружить признаки всех типов внутренней структуры. Расселение населения в определенных частях города и пригорода связано прежде всего с социальным и экономическим положением жителей города и в свою очередь закрепляет это неравное положение. Можно выделить 3 основных фактора, определяющих социально-пространственную дифференциацию населения.

- Первый - это социально-экономический статус. Прямыми показателями социально-экономического статуса являются доход, уровень образования, характер занятости, косвенными – качество жилья, размер его оплаты.
- Второй - это семейный статус (включает размер семьи, возраст ее членов, число детей - прямые показатели; тип жилья, его возраст - косвенные). К пригороду тяготеют многодетные и многопоколенческие семьи.

- Третий - расово-этнический статус (раса, национальность, язык). В различных странах социально-пространственная структура города имеет свои особенности. Так, в городах Советского Союза не было, как правило, этнических поселений, не было резкого контраста по социальному составу комфортных и некомфортных районов. Хотя и здесь социально-экономическое положение сказывалось на пространственном расселении и особенно на типе жилища. Особое значение имел такой фактор, как профессиональная связь с определенными предприятиями, учреждениями, их весомость, материальные возможности. Рабочие пригороды также оказались связанными с определенными предприятиями, районами их расположения.

В 80-е годы в связи с необходимостью реконструкции центра в ряде крупнейших городов Советского Союза было проведено специальное изучение проблем центра. Анализировалось мнение населения относительно концентрации в центре торговых, бытовых, культурно-просветительских учреждений, кинотеатров. Был сделан вывод о необходимости сохранения в процессе реконструкции двора как замкнутого пространства, характерного для старого города и высокоценного жителями. Оказалось, что не оправдывает себя строительство в центре огромных кинотеатров, поскольку жители предпочитают посещать кинотеатры у себя в микрорайоне. Вместе с тем их привлекают в центре торговые предприятия, и в связи с этим, требуется расширение их помещений. Города отличаются своим архитектурным обликом, географическими условиями. Неповторимость, самобытность городу придают его история, культура, духовная атмосфера. Своеобразны города, своеобразны и горожане. В художественной литературе мы можем найти описание этой неповторимости, самобытности. Достаточно вспомнить книгу А. И. Куприна "Киевские типы" и А. Гиляровского "Москва и москвичи". Города отличаются по своему социальному составу. Городу Харькову непохожесть на другие придавали, например, квалифицированный рабочий класс, студенчество. На облик Киева накладывает отпечаток не только Днепр и Днепровские склоны, но и колоссальный столичный чиновничий аппарат.

Социологические исследования социальных перемещений, образа жизни

Постоянным предметом исследования социологов является социальный состав и социальные перемещения в городе. В г. Киеве в 70-е и 80-е годы проводилось масштабное исследование социальных перемещений [4,7]. Было выявлено, что в г. Киеве только 37% жителей составляют те, кто в нем родился, 27% переехали в Киев из других городов, 36% выходцы из села. То есть 2/3 жителей относятся к маргиналам. Все эти группы отличаются друг от друга по ценностным ориентациям, социальной активности, образованию, культуре и другим характеристикам. Исследователи изучали не только реальную, но и потенциальную миграцию и дали социальный портрет мигранта. Среди мигрантов 3/5 составили лица до 29 лет. Наряду с миграцией в 80-е и 90-е годы

появились и процессы ремиграции. Исследования в Саратове показали, что каждый третий сельский мигрант намерен вернуться. Как, правило, ремигранты - люди старшего возраста. В последние годы активно исследуется социальная напряженность, нарастающая в городах между определенными социальными группами. Например, в исследованиях в Ростове на Дону была выявлена такая напряженность между работниками разных сфер занятости, в частности, между управленцами, трудящимися, работниками торговли и сферы обслуживания. [2]. Активно изучаются социологами городской образ жизни, его противоречия, экологические проблемы [8,9].

Образ жизни обычно определяется как совокупность устойчивых, типичных, реальных форм жизнедеятельности, взятых в единстве с ее условиями. Для городского образа жизни в отличие от сельского характерно большое разнообразие форм трудовой деятельности, большой выбор социальных позиций, постоянное интенсивное социальное перемещение, а следовательно, большие возможности для развития способностей человека, самообразования, потребления культурных ценностей. Этому содействует развитие сферы обслуживания, но, с другой стороны, усиливается зависимость горожанина от предприятий торговли и бытового обслуживания, возрастает социальная противоречивость жизни. Если в сельской местности преобладает общение по территориальному принципу, то в городской среде - по производственному

В городском образе жизни проявляются и негативные последствия урбанистического процесса. Демографические негативные последствия выражаются в неустойчивости семьи, в снижении естественного прироста населения, ухудшении здоровья. Экономические выражаются в увеличении затрат на социальную инфраструктуру, охрану окружающей среды, в транспортных издержках. К социальным последствиям относятся большие затраты на перемещение к месту работы, к местам отдыха, ослабление социального контроля, рост отклоняющегося поведения, рост социальной напряженности. Социально-психологические издержки - это ослабление родственных связей, анонимность общения и связанное с ними одиночество, рост эмоциональных психологических нагрузок. Экологические - разрушение окружающей природы, загрязнение воды, воздуха и т.п.

Социологический анализ социально-демографической структуры населения

Важнейшей задачей социологии является изучение социально-демографической структуры населения города. Последняя включает половозрастную, семейную и генетическую структуры. Объектом анализа при этом выступает количество и качество населения, выражаемое через численность и темпы роста, численность и состав семей, структуру населения по полу, возрасту, здоровью.

Для нашей страны характерен в настоящее время тип воспроизводства населения на основе низкой рождаемости и утверждения малодетной семьи. Дороговизна, инфляция, нищенское положение многих семей привели к снижению рождаемости и росту смертности. В крупном городе рождаемость ниже, нежели в среднем городе и тем более на селе. Последние несколько лет наблюдается в стране превышение смертности над рождаемостью.

- Отрицательно влияет на демографические процессы неустойчивость семьи, которая пропорциональна величине городских образований. Наибольшая доля разводов падает на возраст 25-29 лет: у женщин 43,9%, у мужчин - 25,1%; и возраст 30-34 года - 18,2%. Одно из негативных последствий низкой рождаемости - старение населения. В 80-е годы число пенсионеров увеличилось на 21%, в то время как все население - только на 9%. Доля лиц пенсионного возраста в Украине составляет более 20%. Постарение населения сопровождается постарением работающего населения, сокращением доли 20-39 летних и увеличением доли 40-59 летних, что не способствует прогрессу общества. Пожилые, хорошо выполняя привычную работу, быстро устают при постановке новых задач. Демографически старое поколение обладает и более низким потенциалом здоровья, нуждается в большей помощи и т.п.

Тип возрастной структуры населения, определяется по соотношению трех групп: 1) детей до 14 лет; 2) молодых и лиц среднего возраста 14-49 лет; 3) 50 лет и старше. Под прогрессивной структурой понимают такую, где доля детей больше доли 3-ей группы.

Оптимальная структура по полу предполагает равное распределение мужчин и женщин. Вторая мировая война привела к существенной диспропорции. По переписи 1959 г., мужчин в СССР было на 20 млн. меньше, чем женщин. Сейчас разрыв в численности почти преодолен. Мужчины составляют 47,1% населения, женщины - 52,9%. Превышение числа женщин начинается с 30-летнего возраста. Существенный разрыв сохранился только в группе пенсионного возраста. Демографическая структура оказывает воздействие на все социальные процессы, в том числе на социально-классовую, профессионально-квалификационную, статусную, поселенческую структуру. Она сказывается на таких качественных показателях населения города, как трудовая активность, система потребностей, уровень культуры, социальная зрелость личности.

Исследователи социальной структуры, имея в виду взаимодействие всех ее элементов, говорят о воспроизводстве населения не только по полу и возрасту, но и о воспроизводстве социальных качеств населения, и о типах такого воспроизводства, развития [1].

Контрольные вопросы

1. Каковы основные тенденции развития социально-поселенческой структуры общества?

2. Чем отличается поселенческая структура индустриального общества от поселенческой структуры традиционного общества?
3. Назовите основные элементы и функции города как социального организма.
4. Чем определяется социально-пространственная дифференциация города?
5. Каковы отличительные особенности городского образа жизни?
6. Дайте характеристику социально-демографической структуры и процессов крупного города.

Темы рефератов

1. Социологические исследования социальных перемещений и образа жизни в крупном городе.
2. Сельские мигранты в городе.
3. Новые города (социологический анализ).
4. Проблемы прогнозирования дальнейшего развития поселенческих образований.
5. Экологические проблемы современного города.

Литература

-
- Баранов А. В. Социально-демографическое развитие крупного города. Финансы и статистика, 1981.
- Денисова Г.С. Социальное расслоение как фактор напряженности в городе // Социологические исследования, 1992, 9.
- Куцев Г.Ф. Новые города. - М.: Мысль, 1982.
- Макеев С.А. Социальные перемещения в крупном городе. Киев: Наукова думка, 1989.
- Матяш С.А. Человек в городе. - Киев: Наукова думка, 1990.
- Образ жизни населения крупного города. - Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1988.
- Семья и воспроизводство структуры трудовой занятости. Киев: Наукова думка, 1989.
- Тощенко Ж.Т. Социальная инфраструктура. - М., 1980.
- Яницкий О.Н. Экологическая перспектива города. - М., 1987.

III. КУЛЬТУРА

Большую роль в формировании целостности общества, его качественной определенности играет культура,

Понятие культуры

Слово культура латинского происхождения и первоначально означало возделывание почвы человеком, ее культивирование. В дальнейшем этим термином стали обозначать все, созданное человеком, а под культурой понимать все, что отличает человека, общество от природы. В этом смысле развитие человечества означает развитие его культуры. Она связана с тем, что отличает человека от животного, от естественных природных инстинктов, с тем, что возделано человеком в себе, обществе, а не взято в готовом виде у природы. Это орудия труда, социальные формы жизни, обычаи, образцы, нормы, социальное регулирование поведения, социальный контроль и т.д. Но если это все, что, на первый взгляд, и составляет общество, то зачем еще одно понятие? В действительности, общество и культура - это разные понятия, здесь нет дублирования, ибо они соотносятся как характеристики целого и его качества.

Понятие культуры дает качественную характеристику общества, выражает меру его прогресса, уровень и меру достигнутого в плане господства над силами природы и своими собственными социальными связями и отношениями. В самом общем смысле этого слова культура - это системное интегративное качество общества, выражающее уровень достигнутого в его развитии. Это относится ко всем типам, видам культуры, ее проявлениям. Под культурой всегда имеются в виду явления, процессы, отношения, которые качественно отличают общество, человека от природы, являются результатом социального взаимодействия.

Культура - понятие сложное, многогранное. Ее можно рассматривать в разных планах. Отсюда многообразие социологических определений культуры. В широком смысле слова культура - это социальный механизм взаимодействия (методы, способы, образцы, средства взаимодействия) личности, общности со средой обитания (природной и социальной), которые обеспечивают передачу опыта и развитие преобразовательной деятельности. В узком смысле слова - это ценности, убеждения, образцы, нормы поведения, присущие определенной социальной группе, определенному обществу [7. с. 41]. Вряд ли можно противопоставлять понятия культуры в узком и широком смысле слова, ибо культурой являются не сами по себе ценности, нормы, а ценности, нормы как способы, обеспечивающие поддержание деятельности и ее развитие.

В зависимости от уровня, масштабов, форм социального взаимодействия различают типы, виды и формы культуры. Так, каждое конкретное общество создает на протяжении своей истории собственную суперкультуру, которая

передается из поколения в поколение. Социальные общности вырабатывают свою культуру. Каждый вид деятельности также связан с формированием соответствующего вида культуры и т.д. Поэтому наряду с общечеловеческой культурой и доминирующей суперкультурой выделяются субкультуры - модели убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, характерных для той или иной социальной общности. Например, профессиональная, национальная, конфессиональная (христианская, мусульманская и т.п.) субкультуры. Модели, которые воспринимаются в обществе как странные, вызывающие, находящиеся в конфронтации по отношению к доминирующей культуре, субкультурам, определяются как контркультуры. К ним относится, например, молодежная контркультура, которая сформировалась на основе движения "хиппи" в 60-х годах, расистские модели ку-клукс-клана, модели нацистского толка в развитом цивилизованном обществе и т.п. Социолог изучает соотношение различных субкультур, контркультур, противоречия между ними и доминирующей субкультурой общества, выявляет их оценку различными социальными группами. Распространенной при этом является тенденция оценки других культур по стандартам своей, собственной культуры. Эта тенденция получила название этноцентризма. На практике она зачастую выражается в навязывании своей системы ценностей, своего образа жизни. Альтернативой этноцентризму является культурный релятивизм, который требует оценивать любую культуру только по ее собственным стандартам. В действительности, оценка разновидностей культуры немыслима без сравнительного анализа, в частности, без учета общих тенденций развития суперкультуры и общечеловеческой культуры.

Исторически сложились две формы культуры: высокая (элитарная) и народная (фольклорная). Элитарная включала прежде всего классические музыку, живопись, литературу, которые создавали профессионалы высокого уровня. Народная культура включала фольклор, песни, танцы, сказки, мифы, которые создавались людьми в процессе повседневной жизни. Как правило, элитарная культура создавалась и потреблялась немногими, народная же была связана с жизнью широких народных масс. В современном обществе в связи с развитием средств массовой информации возникает еще одна форма - массовая культура, которая апеллирует ко всем и рассчитана на массовое потребление. Для массовой культуры характерно сведение подлинно высокой культуры к усредненному поверхностному выхолощенному содержанию, потакание неразвитым вкусам. Массовая культура связана с унификацией, стандартизацией духовного в личности, в обществе. Это не исключает высокого уровня отдельных проявлений массовой культуры.

Многообразие культур не исключает общих элементов или культурных универсалий. Американский социолог и этнограф Джордж Мердок выделяет 60 культурных универсалий. Р. Мертон, изучив сотни культур, называет десятки общих черт, свойств разных культур. Это изготовление орудий труда, совместный труд, обычай дарить подарки, похоронные ритуалы, осуждение убийств, хищений, оскорблений и т.д. Культурные универсалии позволяют

говорить об общечеловеческой культуре и основных социокультурных тенденциях, которые приводят к развитию суперсистем типа, например, Запад и Восток и др.

Каковы же основные элементы культуры?

При всем различии конкретных толкований, последовательности изложения в социологической литературе, как правило, рассматриваются следующие элементы:

1. Язык как система знаков, наделенных определенным значением, которые используются для хранения, преобразования и передачи информации.

2. Ценности, включающие смысложизненные ценности (представления о счастье, о цели, о смысле жизни), витальные, ценности общественного призвания, межличностного общения, демократических свобод, семьи). Верования, убеждения.

3. Нормы, выражающие требования общества к поведению. Это волеизъявление, которое позволяет осуществлять социальный контроль и дает образец поведения.

4. Сложные образцы поведения: обычаи, традиции, обряды. Обычаи представляют привычную социальную регуляцию, которая взята из прошлого. Традиции - элементы наследия, которые передаются из поколения в поколение и образуют преемственную связь в человеческой истории. Обряды - стереотипы символических коллективных действий, выражающих чувства.

Все эти элементы являются средством не только хранения и передачи опыта, но и средством преобразующей деятельности. Культура это не вообще сознание, не просто ряд духовных элементов (представления, знания, убеждения, ценности, нормы и др.), а способ, метод ценностного освоения действительности. Это умения и навыки применения знаний, норм и т.д. Это то, что воплощается в практической деятельности, в устойчивых повторяющихся образцах и моделях деятельности.

Функции культуры

Культура выполняет целый ряд функций. Прежде всего она выступает средством хранения и передачи человеческого опыта, т.е. выполняет функцию социальной памяти. Вместе с тем она не сводится к ней. Культура соединяет духовные богатства, накопленные человечеством в прошлом, и духовные ценности современного общества. Именно поэтому культура выполняет образовательную и воспитательную, коммуникативную и регулятивную функции. Индивид становится личностью по мере социализации, освоения культуры: знаний, языка, ценностей, норм, обычаев, традиций своей социальной группы, своего общества. Именно культура делает человека человеком. Она же осуществляет социальный контроль, стимулирует и

регулирует его поведение. В этом смысле культура - это человеческий срез истории. Будучи способом, средством социального воздействия, культура обеспечивает освоение и преобразование мира, т.е. выполняет инновационную функцию. И, наконец, культура выполняет функции интеграции и дифференциации общества. Освоение культуры формирует у людей чувство принадлежности к определенной группе, народу, нации, религии и т.д. Культура в этом плане обеспечивает целостность общностей, общества. Вместе с тем сплачивая одних, она противопоставляет их другим и является источником дезинтеграции.

Методологические подходы к анализу культуры

Существуют различные методологические подходы к социологическому анализу культуры. Функциональный подход рассматривает в качестве основного элемента культуры ценности. По Т. Парсонсу, культура - организованная определенным образом система ценностей, соответствующая потребностям. Культура отличается стабильностью, устойчивостью. Различные культуры имеют много общего, поэтому естественным развитием является только эволюция.

Конфликтный подход анализирует культуру как динамическую, противоречивую систему, как арену конфликтов, порожденных неравенством людей. Ценности испытывают влияние других факторов, в частности, К. Маркс рассматривает их как производную экономических отношений. Существующие культурные системы не способны в равной мере обеспечить всех членов общества. Социальное неравенство приводит к постоянному социальному, напряжению, к революционным катаклизмам. Доминирующая культура - это, как правило, результат навязывания господствующей группой своих норм, ценностей. Она подчиняет другие группы, закрепляет отношения господства через ориентацию социальных институтов на ценности господствующей группы, стимулирует конфликты. Оба эти подхода имеют и свои преимущества, и недостатки. Функциональный подход вследствие своих исходных положений о стабильности культурных систем меньше уделяет внимания культурным изменениям и отклонениям. Конфликтный подход раскрывает противоречия культуры, анализирует источники развития. Вместе с тем, он чрезмерно подчеркивает различия культур, не видит общих черт.

Видимо, для обеспечения более полного анализа необходимо сочетать элементы различных подходов.

В свое время попытку соединить конфликтную и функциональную теории предпринял Р. Мертон. Он ввел понятие напряженности, взяв его из теории конфликта и применив к общему функциональному подходу. Продолжая эту тенденцию, Л. Козер подчеркивает функциональность самого конфликта. В отечественной философской и социологической литературе иногда противопоставлялись два подхода к характеристике культуры. Она рассматривалась либо как творческая деятельность либо как способ

(технология) деятельности [5]. В действительности, эти подходы дополняют друг друга. Культура как способ освоения мира обеспечивает творческий, преобразовательный характер деятельности.

Изменения культуры

Культура не является застывшей, раз навсегда данной. Она изменяется по мере развития потребностей общества. И эти изменения связаны с взаимодействием внутреннего саморазвития культуры с внешними факторами. Изменения в культуре происходят и под влиянием взаимодействия различных культур. Интересны в этом плане материалы Международного проекта "Ожидая изменения в Европе", который был разработан Международным исследовательским институтом социальных изменений. Сравнение ценностей соответствующих российских и европейских когорт свидетельствует, что различия между ними сокращаются, особенно в молодом возрасте. Новые поколения, формирующиеся в современных условиях, активно овладевают рядом западных социокультурных стандартов, предписаний, норм поведения. Однако это не исключает -своеобразия и даже уникальности российской ментальности [3. с. 18,19]. Социальные изменения проявляются в возникновении или исчезновении определенных элементов культуры, трансформации внешних и внутренних связей, которые отражаются в образе жизни индивидов.

Социальные изменения универсальны и вместе с тем переменны. Уровни, скорость социальных изменений возрастают с развитием общества. Они могут быть стихийными и планируемыми, отличаться по длительности и социальным последствиям., носить коренной или поверхностный характер, противоречивый и непротиворечивый. Рассмотренные в динамике социальные изменения представляют собой социальный процесс. Различают социальные процессы функционирования, обеспечивающие воспроизведение качественного состояния объекта, и социальные процессы развития, обуславливающие переход к качественно новому состоянию.

Развитие - это ни что иное, как необратимые закономерные изменения (состава, структуры), т.е. носящие характер коренных, качественных. По направленности развитие может быть прогрессивным и регрессивным. В социологической литературе разграничиваются два типа социальных механизмов изменения, развития: эволюционный и революционный и соответственно формулируются два методологических подхода к анализу изменений. При этом эволюционные процессы трактуются как постепенные, медленные, плавные количественно-качественные преобразования, революционные - как относительно быстрые, коренные качественные изменения. Эти подходы исходят из идеи поступательного развития как перехода от простого к сложному, от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному. Наиболее полно эволюционный подход представлен у Г. Спенсера, который рассматривает исторический процесс как

часть глобальной эволюции мира. Критерием прогресса Г. Спенсер считал усложнение социальной организации общества.

Э. Дюркгейм, развивая эти идеи, обосновывает положение о том, что причиной и результатом растущего усложнения общества является разделение труда. Представители эволюционного подхода рассматривают развитие общества как постепенный переход от традиционного к современному обществу. У Ф. Тенниса в книге "Община и общество" критерием прогресса является изменение в системе связей и типе регуляции поведения. Если для традиционного общества, по Ф. Теннису, характерны неразвитая специализация, особое значение семьи и общины, общинных ценностей и религии, то для современного общества характерно появление специализированной профессиональной деятельности, крупных объединений людей, ослабление социальной солидарности, ориентация на личную выгоду. Если регуляция поведения в традиционном обществе осуществляется более всего на основе обычая, то в современном обществе преобладает регуляция на основе формализованных правовых норм.

На основе сравнения традиционного и современного общества возникла и теория индустриального общества, популярная в 60-х годах. Американский экономист и социолог У. Ростоу в книге "Стадии экономического роста. Некоммунистический манифест." говорит о пяти стадиях эволюции общества: 1) традиционное общество продолжается от первобытного общества до 1780 года (время создания паровой машины), 2) стадия подготовки перехода к индустриальному обществу, 3) индустриальное общество, 4) стадия зрелости индустриального общества, 5) стадия массового потребления. Критерий прогресса по Ростоу - изменения в характере производства и потребления. В 70-х годах получает развитие теория "постиндустриального общества", согласно которой общество в своем развитии проходит три стадии: 1) доиндустриальную (аграрную), 2) индустриальную, 3) постиндустриальную. 3. Бжезинский называет третью стадию технотронной, а А. Тоффлер - сверхиндустриальной. Если для первой стадии характерно преобладание сельского хозяйства, для второй - промышленности, то для третьей - сферы услуг. Каждая стадия имеет свою социальную структуру, цель, специфическую организацию. В постиндустриальном обществе это учреждения науки и образования, ученые. Стадии отличаются по первичным продукту и фактору производства, по основным технологиям, по роли человека. Для третьей стадии исходным продуктом являются услуги, знания и опыт человека, передовые технологии - организационные, информационные технологии. Человек выступает в роли творца. Современные теории преодолевают представления об однолинейном прогрессе, подчеркивают его многолинейность, многоплановость, особенно когда говорят о нынешнем развитии общества. Современный французский социолог Ж. Гурвич говорит, например, о десяти типах глобальных обществ: 1) харизматические теократии (типа древних Египта, Вавилона), 2) патриархальные общества, 3) феодальные, 4) города-государства, 5) общества становления капитализма (17-18 вв. в Европе), 6) общества конкурирующего

капитализма (19 - нач. 20 вв.), 7) общество развитого капитализма, 8) фашистские общества на технико-бюрократической основе, 9) общества, опирающиеся на принципы коллективного централизованного этатизма, 10) общества, опирающиеся на принципы множественного децентрализованного коллективизма.

Марксизм предлагает концепцию революционного преобразования общества. Согласно марксизму общество в своем развитии проходит 5 основных стадий: первобытно-общинную, феодальную, капиталистическую и коммунистическую. Каждая из стадий представляет собой целостную общественно-экономическую формацию, в развитии которой особую роль играет материальное производство, экономические отношения. Переход от одной формации к другой осуществляется через социальную революцию. Экономической основой революции является противоречие между постоянно развивающимися производительными силами и устаревшими производственными отношениями, что выражается в обострении классовой борьбы. Социальные революции разрешают социальные противоречия и ускоряют развитие общества. Кроме эволюционного и революционного подхода, базирующихся на идее прогресса общества, существуют циклические теории развития общества, которые рассматривают отдельные типы культур как исторически замкнутые образования и анализируют циклы их развития. Видные их представители - немецкий ученый О. Шпенглер, английский историк А. Тойнби. О. Шпенглер выделял 8 культурно-исторических типов: египетский, индийский, вавилонский, китайский, греко-римский, византийско-арабийский, культура майя и русско-сибирская культура, каждый из которых уникален, своеобразен, подчиняется внутренним законам и вместе с тем проходит одни и те же стадии рождения, восходящего, а затем нисходящего развития и гибели. Восходящее развитие О. Шпенглер называет живой творческой историей-культурой, нисходящее - цивилизацией, которая содержит только мертвые продукты культуры.

А. Тойнби дает иное понимание цивилизации. Он называет цивилизациями все типы культур. Рассматривая цивилизацию, А. Тойнби выделяет 6 основных типов: 1) первичные обособленные цивилизации (египетская, андская), 2) первичные необособленные цивилизации (шумерская, минойская, индская, шапская, майя), 3) вторичные цивилизации (вавилонская от шумерской, древнеиндийская от индской, древнекитайская от шапской и т.д.), 4) третичные, дочерние (православно-христианская, русская, западная, арабо-мусульманская, японская, 5) застывшие цивилизации (эскимосская, спартанская, османская, кочевая), 6) неразвившиеся цивилизации (дальневосточная христианская, дальнезападная христианская). Критерием развития цивилизаций А. Тойнби считает наиболее полное развитие внутреннего самоопределения, заложенного в данной цивилизации [9, стр. 250]. А. Тойнби дает сравнительный анализ цивилизаций, рассматривая особенности их развития. Из сказанного очевидно, что понятие "цивилизация" употребляется в социологии в различных смыслах. Цивилизация

отождествляется с культурой (например, у А. Тойнби). Понятие цивилизация употребляется для характеристики более поздних, зрелых этапов в развитии общества (например, цивилизация в отличие от дикости и варварства у Моргана). Цивилизация рассматривается как особая сфера, часть культуры (например, у О. Шпенглера цивилизация - окостенелые, мертвые предметы культуры) [4]. Цивилизация рассматривается как уровень культуры общества. В теории индустриального и постиндустриального общества выделяются такие виды (уровни культуры) как аграрная, индустриальная и постиндустриальная цивилизация.

В современную эпоху все чаще понятие цивилизации употребляется для характеристики развития общества в целом. Широкое развитие средств массовой информации, компьютеризации. Информационных технологий превращает современное общество в информационное, для которого характерны значительно более тесные связи и взаимодействия. Человечество в связи с этим все более превращается в единую социокультурную целостность, единую цивилизацию с ее глобальными проблемами. Это сказывается и на общем процессе модернизации общества - совокупности перемен, которые охватывают все общество, все его стороны и элементы.

Существуют и иные позиции по вопросу развития цивилизаций. Известный американский геополитик С. Хантингтон выступил с концепцией неизбежного столкновения цивилизаций [10]. Он определяет цивилизацию как культурную общность наивысшего ранга и прогнозирует значительные конфликты вдоль линии разлома между цивилизациями: западной (европейской и североамериканской), исламской, конфуцианской, православно-славянской и др. Можно ли согласиться с подобными прогнозами, отрицающими становление единой цивилизации? Можно ли согласиться, что источником конфликтов в будущем будут не экономические и политические противоречия, не противостояние идей, а различие культур? Представляется, что реальные процессы не дают оснований для таких выводов. За обострением национально-этнических отношений, за противостоянием религиозных движений обычно стоят определенные экономические и политические интересы.

Контрольные вопросы

-
- 1. Что такое культура?
- 2. Каково соотношение культуры и природы?
- 3. Многообразие культур.
- 4. Каковы основные элементы культуры?
- 5. Различные методологические подходы к социологическому анализу культуры.
- 6. Понятия социального изменения, развития.
- 7. Что такое цивилизация?

Темы рефератов

1. Культура и цивилизация.
2. П. Сорокин о суперкультурах.
3. Ценности как элементы культуры.
4. Субкультура профессиональной деятельности.

Литература

1. Витаньи И. Общество, культура, социология. - М.: Прогресс, 1984.
2. Выготский Л.С. "Психология искусства. - М.: Наука, 1987.
3. Докторов Б.З. Россия в европейском и социокультурном пространстве. // Социологический журнал, 1994, ь3.
4. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука. - М.: Наука, 1983,с. 33-36.
5. Основы социологии. / Под ред. А.Г. Эфендиева. - М.: МГУ, 1993, с. 149-210.
6. Смелзер Е. Социология. - М.: Наука, 1994, с. 40-68.
7. Соколов Э.В. Культура и личность. - Л.: Наука, 1972.
8. Тойнби А. Постижение истории. - М.: Прогресс, 1991.
9. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Политические исследования.1994. 1.

IV. ЛИЧНОСТЬ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ

Проблема личности - одна из важнейших в современной социологии. Невозможно анализировать социальные процессы, функционирование и развитие социальных систем, не обращаясь к исследованию сущности личности как субъекта социального поведения и общественных отношений, не изучая потребности, интересы, духовный мир личности, не анализируя сложные и разнообразные ее связи с социальной микро- и макросредой. Личность изучается различными науками. Философию интересует личность как субъект познания и творчества. Психология анализирует личность как устойчивую целостность психических процессов, свойств. Социолог изучает личность как элемент социальной жизни, раскрывает механизм ее становления под влиянием социальных факторов, механизм обратного воздействия на социальный мир, ее участие в изменении и развитии общественных отношений. Социология изучает связи личности и социальной группы, личности и общества, регуляцию и саморегуляцию социального поведения.

Понятие личности. Статус, социальные роли личности

Включение человека в общество осуществляется через разнообразные элементы социальной структуры (социальные группы, институты, социальные организации), через систему социальных ролей, которые он выполняет, через нормы, ценности общества, которые принимает. В социологии принято разграничивать понятия "человек", "индивид", "личность", "индивидуальность". Понятие "человек" служит для характеристики его биосоциальной природы. Человек - это родовое понятие, указывающее на принадлежность к человеческому роду, высшей ступени развития живой природы на нашей планете. Как живое существо человек подчиняется основным биологическим и физиологическим законам, как социальное - законам развития общества.

Понятие "индивид" характеризует отдельного человека. Понятие "личность" служит для характеристики социального в человеке. Социологию интересует человек как социальное существо, как продукт и субъект общественных процессов, как выражение общественных отношений. Личность можно определить как устойчивый комплекс качеств, свойств, приобретаемых под влиянием соответствующей культуры общества и конкретных социальных групп, к которым она принадлежит, в жизнедеятельность которых включена.

Формирование этих качеств и свойств во многом опосредовано биологическими особенностями индивида. Однако решающая роль в процессе становления личности принадлежит социальному воздействию, огромному множеству социокультурных факторов, вводящих человека в социальный мир. Каждый ли человек личность? Да, поскольку через систему своих социальных качеств он выражает черты данного общества, социальных групп и других социальных форм. Однако уровень развития личности может быть различным.

Индивидуальность - это то, что отличает одного человека от другого и как биологического, и как социального существа. Это его неповторимые индивидуальные особенности. Социологию интересует не сама по себе неповторимость, индивидуальность, а ее влияние, место в общественных процессах. Изучение личности требует выявления многообразных социальных связей личности с обществом, его элементами (социальными группами, институтами, организациями, ценностями и т.д.). Прежде всего необходимо выяснить место, положение личности в системе социальных общностей. Положение раскрывается через понятие статуса, т. е. позиции личности в социальной системе, связанной с принадлежностью к социальной группе и анализ ее социальных ролей и того, как она эти роли выполняет [3,4].

Социологи отличают предписанные и приобретенные статусы. Если первые определяются обстоятельствами, (например, статус горожанина) происхождением, местом рождения, то вторые - усилиями самого человека (например, статус специалиста). Статусы могут быть формализованными (например, директор предприятия) и неформализованными (лидер коллектива, группы). Статус и роль тесно связаны. Социальные роли - это те функции личности, которые обусловлены социальным статусом. Статус и роль отражают динамические и статистические аспекты социального положения [7]. Если статус - это объективное, то социальная роль - единство объективного и субъективного. Статус обозначает место индивида в социальной системе, роль - это совокупность действий, которые должен выполнить индивид, занимающий данное место. Каждый статус обычно предполагает целый набор ролей. Содержание социальной роли диктуется обществом, его требованиями, включающими предписания, оценки, ожидания, санкции. Уровень выполнения этих требований зависит от того, как они преломляются в сознании личности и реализуются в ее деятельности. От специалиста, выпускника высшей школы, общество, например, ожидает компетентного решения задач профессиональной деятельности, высокого уровня нравственной и политической культуры. От отца - заботы о содержании и воспитании детей, от друга - понимания, сопереживания, готовности оказать помощь, поддержку.

Согласно Т. Парсонсу, любая роль описывается пятью основными характеристиками: 1) эмоциональной - одни роли требуют эмоциональной сдержанности, другие - раскованности; 2) способом получения - одни предписываются, другие завоевываются; 3) масштабом - часть ролей сформулирована и строго ограничена, другая - размыта; 4) формализацией - действие в строго установленных правилах либо произвольно; 5) мотивацией. Поскольку каждый человек одновременно выполняет множество социальных ролей, возможно возникновение межролевых конфликтов. Например, выполнение роли супругов, матери и отца и молодого специалиста, роли научного исследователя и преподавателя и т.д.

Так как вхождение в социальную роль может быть затруднено особенностями личности, уровнем ее способностей, подготовленности,

ценностных ориентации, оценкой ролевых требований окружающими и другими моментами, возможно возникновение внутриролевых конфликтов. Исследование процесса адаптации молодого специалиста в трудовых коллективах показало, что внутриролевые конфликты возникают в связи с неподготовленностью выпускника осуществлению организаторской, воспитательной работы в коллективе, отсутствием умений, навыков научного общения, в связи с тем, что ориентация выпускника вуза на решение весомых и творческих задач зачастую не соответствует ориентациям предприятия на использование молодого специалиста в первые годы на исполнительской и часто нетворческой работе и др.

Раскрывая смысл и содержание социологического подхода к анализу личности целесообразно рассмотреть ее внутреннее строение.

Какова же внутренняя духовная структура личности?

Социолога интересуют внутренние детерминанты социального поведения человека, которые включают его определенным образом в жизнедеятельность конкретных социальных общностей и общества в целом. К таким субъективным детерминантам социального поведения личности относятся прежде всего ее потребности и интересы. Потребности человека - те формы его взаимодействия с миром (материальные или духовные), необходимость которых обусловлена особенностями воспроизводства и развития его биологической, психологической, социальной определенности и которые в той или иной мере осознаются, ощущаются человеком. Потребности показывают нам противоречия между наличным и необходимым. Это характеристика объективного в личности. Это нужда, необходимость в чем-то, что обеспечивает ее существование, сохранение [2,5].

Одна из наиболее интересных и полных классификаций потребностей была дана американским социологом и социальным психологом А. Маслоу. Он выделил пять видов потребностей и расположил их в восходящем порядке от низших к высшим, духовным:

1. 1) физиологические,
2. 2) потребности безопасности и качества жизни (стабильность условий существования, уверенность в завтрашнем дне, безопасности существования, в гарантированной занятости и т.д.);
3. 3) социальные потребности (в привязанностях, принадлежности к коллективу, общении, заботе о других и внимании к себе, в участии в современной трудовой деятельности);
4. 4) потребности престижа (в уважении со стороны других, служебном росте, статусе, признании и высокой оценке);
5. 5) потребности в самореализации, в творческом самовыражении и т.д. [6].

По А. Маслоу, потребность каждого нового уровня не может превратиться в актуальную, если не удовлетворена предыдущая. Вряд ли можно согласиться с таким, выводом, ибо в деятельности могут найти выражение различные потребности. Их иерархия определяется множеством факторов, в том числе и особенностью конкретной ситуации, культурой общества, культурой личности.

В условиях острого кризиса общества, повсеместного нарушения правопорядка и законности на первый план выдвигаются потребности безопасности существования. Как показали опросы общественного мнения, в период избирательной кампаний по выборам в Верховный Совет Украины 1993 г. они даже несколько потеснили первую группу потребностей. Есть профессиональные группы, характер и условия труда которых на одно из первых мест ставят потребности в совместном труде или в творческом самовыражении и т.д. Отношение к тем или иным потребностям опосредовано системой ценностей, системой интересов общества и отдельных социальных групп.

Интерес имеет объективно-субъективную природу. Это осознание потребностей личности. Потребности и интересы личности лежат в основе ее ценностного отношения к окружающему миру, в основе системы ее ценностей и ценностных ориентации. Понятие ценностей, ценностных ориентации выработаны в социологии для изучения регуляторов поведения личности.

Объяснение и прогнозирование социального поведения личности, его механизмов, побудительных причин, детерминирующих факторов строится во многом на исследовании ценностного мира личности. Понятие ценности - одно из фундаментальных понятий социологии и других социальных наук. Им широко пользуются философы, политологи, культурологи, психологи, этнографы, историки, правоведы, представители других отраслей общественности, вкладывающие в него свой, как правило, особый смысл, отражающий и подчеркивающий те или иные стороны этого сложнейшего социального явления. Абстрагируясь от многочисленных споров, дискуссий о происхождении и природе ценностей [8,1] отметим, что социологический подход к этой проблеме направлен на выяснение роли ценностей как связующего звена между поведением личности, социальных групп и общества в целом. Ценность не всегда является предметом; реально нужным, необходимым человеку. Очень многое является для человека ценностью не столько в силу своих объективных свойств и качеств, сколько в силу признания их ценностью в определенной социальной среде, в данной культуре, в конкретном обществе. Это отнюдь не означает, что предмет воспринимается как ценность спонтанно, повинувшись произвольным движениям чувств, желаний, влечений человека и т.п. Вещи, предметы, явления предстают перед конкретным лицом в качестве ценностей, выстраиваются в определенную ценностную иерархию в силу действия сложных социальных механизмов, определяющих меру соответствия между реальной значимостью вещи для потребностей и интересов личности и

ее восприятием в качестве ценности. Дело в том, что индивид оценивает предмет, не соотнося его прямо и непосредственно со своими потребностями и интересами (которые он может и не вполне осознавать, знать, понимать), а пропуская оценку через призму распространенных в данном обществе, в его культуре, в сознании различных социальных групп ценностных критериев, готовых оценок, представлений о должном, справедливом, прекрасном, полезном и т.д. Эти представления, существующие в виде идеалов, мировоззренческих принципов, нравственных и правовых оценок, стереотипов обыденного сознания и т.п., вырабатываются обществом, социальными группами и являются готовыми, предлагаемыми, а то и навязываемыми индивиду формулами социального поведения. Каждый коллективный субъект социального действия (в том числе и общества в целом) вырабатывает свою систему ценностного сознания, дает реальности свое ценностное истолкование [1, с. 27-78; 114-129].

Совокупность ценностных представлений, усвоенных и принятых личностью, лежит в основе того, что она вокруг себя и в самой себе считает нужным, необходимым, того, к чему она стремится в своем поведении. Иерархически организованные представления о ценностях лежат в основе решений, принимаемых личностью в многочисленных ситуациях социального выбора, активно участвуют в формировании внутренней программы ее действий как в повседневных, так и в критических ситуациях жизни, "встраивают" индивида определенным образом в общественную жизнь.

Процесс формирования ценностного сознания личности не следует рассматривать только как процесс одностороннего усвоения индивидом готовых, надындивидуальных стандартов, образцов, ценностных критериев, присутствующих в общественном, групповом сознании. Личность способна более или менее адекватно осознавать собственные потребности и интересы, связь между ними и природными, социальными условиями своей жизнедеятельности, критически относится к "готовым" ценностным представлениям, проверять их истинность собственным жизненным опытом. Ценностное сознание личности, следовательно, не простая проекция ценностных представлений общества, группы на внутренний мир человека. Это сложный, многослойный, многомерный духовный феномен, в котором присутствуют как общераспространенные ценностные стереотипы, принятые нерелексивно, на веру, так и ценностные представления, "верифицированные" личным опытом, собственные оценки, собственные ценностные суждения.

Одним из основных элементов духовной структуры личности является "ценностная ориентация". Она не совпадает со всей совокупностью присущих конкретному индивиду представлений о ценном. Ценностная ориентация личности - это системно связанные ценностные представления о мире, его процессах и отношениях, и характеризующие его определенным образом и реально детерминирующие поступки и действия человека, определяющие качественное своеобразие его жизнедеятельности в целом или частных ее

аспектов. Ценностные ориентации дают представление об устойчивой направленности интересов.

Наконец, еще один элемент внутренней структуры личности мотивы. Они характеризуют отношение личности к интересам, ориентациям, дают им оценку.

В социологическом анализе личности и ее поведения важно учитывать то, что практическое отношение человека к тем или иным явлениям действительности внутренне детерминировано не только представлениями, мыслями о ценностях, но и соответствующим эмоциональным отношением. Социальная направленность поведения личности представляет собой сложное, нередко противоречивое единство рационального и эмоционального. Социальная характеристика личности будет неполной без анализа такого регулятора ее поведения, как социальные нормы. Полноценным субъектом общественной жизни, участником общественных отношений личность становится лишь по мере усвоения и принятия его соответствующих социальных норм, регулирующих практически все стороны жизнедеятельности общества. Социальные нормы - общие, распространяющиеся на всех членов общества или на определенные их категории, правила поведения в различных социальных ситуациях. Благодаря социальным нормам, разрозненные индивидуальные человеческие действия и поступки интегрируются в систему общественных отношений, формируют определенный социальный порядок. Понять особенности той или иной личности, того или иного социального ее типа можно, лишь исследовав социальные нормы, которых личность придерживается не под давлением извне, принуждением, а на основе убежденности в их необходимости, правомерности, справедливости, в силу совпадения этих норм с ее ценностными ориентациями.

Потребности, интересы, ценностные ориентации, социальные нормы - не исчерпывают собой перечень элементов определяющих направленность личности на способ социального действия. В систему социальной направленности личности входят также ее убеждения, идеалы, мировоззренческие принципы, вкусы, привычки и многие другие компоненты, нуждающиеся в четком фиксировании и исследовании. Диспозиционная теория саморегуляции, которая была разработана В.А. Ядовым [12], выделяет в качестве главных определяющих показателей общей позиции личности:

1. 1) концепцию жизни и ценностных ориентации;
2. 2) обобщенные социальные установки на типичные обстоятельства;
3. 3) ситуативные социальные установки как предрасположенность к воспитанию и поведению в данных конкретных условиях.

Помимо социальной направленности личности важнейшим предметом измерения при социологическом анализе является социальный потенциал. Это

собирает понятие включает в себя такие личностные характеристики, как задатки, способности, знания, умения, навыки и т.п., определяющие в своей совокупности не то, что человек делает, а то, как он это делает, т.е. способ, технологию человеческой деятельности, ее уровень, ее эффективность. Многие социологические исследования направлены на измерение уровня способностей людей к выполнению определенных социальных функций, их подготовленности к профессиональной, общественно-политической, культурной и иной деятельности.

Социальная типология личности. Социализация личности.

Одна из важнейших проблем социологического анализа - проблема социальной типологии личности. Сходные условия формирования личности детерминируют у множества индивидов общие, похожие взгляды на мир и его ценности, общие жизненные цели и задачи, нормы поведения, вкусы, привычки, симпатии и антипатии, черты характера, особенности интеллекта и т.д. Конечно, каждая из личностей по-своему своеобразна и неповторима, но она вместе с тем обладает таким сочетанием, ансамблем социальных качеств, которые позволяют отнести ее к вполне определенному социальному типу - продукту сложного переплетения историко-культурных и социально-экономических условий жизнедеятельности людей. Поскольку социология имеет дело не с единичным, а с массовым, она всегда стремится найти в многообразии повторяющиеся признаки, раскрыть в личности существенное, типичное, закономерно возникающее в определенных социальных условиях. Обобщенное выражение совокупности повторяющихся качеств личности фиксируется в понятии "социальный тип личности".

Что же является критерием выделения социальных типов личности?

Различные авторы в соответствии со своей методологической позицией предлагают различный набор критериев: особенности мотивации, характер, образ жизни личности, ее нормативные качества и т.д. Социологическая типологизация имеет свои особенности. Она всегда связана с характеристикой не только субъективного, но и объективного в личности и предполагает выяснение:

1. 1) места личности в системе общественных явлений;
2. 2) характеристику реальных форм жизнедеятельности;
3. 3) направленности личности.

Важно при этом учитывать не только нормативные, но и реальные качества, их многообразие. На протяжении длительного времени в отечественной социологии преобладала тенденция фиксации фактически одного социального типа личности, характерного якобы для условий зрелого социалистического общества и развивающегося в направлении идеального коммунистического типа личности. Все многообразие сознания и поведения

людей, членов общества, как правило, сводилось к степени развития исторического типа, к различным условиям и проявлениям типичного в этом плане.

В.А. Ядов подчеркивает необходимость выявления базисного типа, характерного для определенного общества, и модального (реального), преобладающего на том или ином этапе его развития [II].

Модальный тип личности не конструируется исследователем произвольно, умозрительно. Он обнаруживается и описывается только с помощью социологических исследований. Помимо модального типа социологи выделяют и так называемый базисный тип, т.е. систему социальных качеств, наилучшим образом отвечающих объективным условиям современного этапа развития общества [11, с. 100]. Кроме того, можно говорить и об идеальном типе личности, т.е. о тех чертах, качествах личности, которые люди хотели бы видеть в своих современниках, вообще в каждом человеке, но которые в данных условиях не осуществимы.

В периоды крутой ломки общественных отношений, радикальных и масштабных преобразований экономических, социально-политических структур и форм жизни общества проблема несовпадения модального и базисного типов чрезвычайно обостряется. Так, многие укоренившиеся в нашем обществе, ставшие повсеместно распространенными социальные качества людей не совместимы с осуществляемыми в стране экономическими и политическими реформами. Советский человек, адаптировавшийся к жизни в рамках так называемой командно-административной системы, в условиях тоталитарных политических отношений, должен пережить сложный болезненный процесс пересмотра многих идеалов и убеждений, переоценки многих ценностей, приобретения многих иных знаний, навыков, умений, черт социального характера.

Социология не только фиксирует реальные личностные качества людей, их распределение по социальным типам, тенденции изменения социальных типов. Важной задачей социологии является изучение конкретных каналов, по которым идет формирующее влияние общества, социальных общностей и групп на индивида, механизмов этого влияния.

Становление личности - сложный длительный процесс приобщения личности к социальному, т.е. ее социализации. Это наиболее широкое понятие, которое служит для характеристики формирования личности. Социализация в словаре "Современная западная социология" определяется как "процесс усвоения индивидом на протяжении жизни социальных норм и культурных ценностей того общества, к которому он принадлежит". Социализация охватывает все социальные процессы, благодаря которым индивид усваивает определенные знания, нормы, ценности, позволяющие ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Ведущим и определяющим началом социализации является целенаправленное воздействие (обучение, воспитание).

Однако социализация включает и стихийные, спонтанные процессы, так или иначе воздействующие на формирование личности.

В содержание социализации входит усвоение индивидом языка социальной общности, соответствующих способов мышления, свойственных данной культуре, форм рациональности и чувственности, принятие индивидом норм, ценностей, традиций, обычаев, образцов и приемов деятельности и т.д. Индивид социализируется, включаясь в различные формы социальной деятельности, осваивая характерные для них социальные роли. В этом плане социализацию личности можно рассматривать как восхождение от индивидуального к социальному.

Вместе с тем социализация предполагает индивидуализацию поскольку она необходима для восхождения к индивидуальному. Человек осваивает мир культуры избирательно, через свои интересы, свое мировоззрение. Осваивая культуру, человек формирует свои способности, потребности, ценности. Поэтому нет социализации без индивидуализации. Процесс социализации состоит из ряда этапов. Выделяют первичную и вторичную социализацию (усвоение социальных норм и ценностей ребенком, вхождение его в данную культуру, и последующее усвоение социальных ролей, отличающих жизнедеятельность взрослого человека). Выделяют и такие стадии социализации как дотрудовая (охватывающая период жизни человека до начала трудовой деятельности); трудовая (охватывающая период активного участия человека в трудовой деятельности); послетрудовая (период, начинающийся с окончанием активной трудовой деятельности человека).

Социализация происходит под стихийным и целенаправленным воздействием огромного множества соответствующих общественных структур и институтов, роль которых по-разному проявляется на различных этапах и стадиях социализации (семья, родственники, сверстники и дети старшего возраста, дошкольные детские учреждения, учебные заведения, трудовые коллективы, общественно-политические организации, искусство, литература, средства массовой информации и т.д.).

Каковы же механизмы социализации?

3. Фрейд выделил в качестве психологических механизмов: имитацию, идентификацию, чувство стыда, вины и т.д. Т. Парсонс применил эти понятия в социологической теории социального действия. Он определял имитацию как процесс усвоения элементов культуры (особых знаний, умений, образов) путем подражания. Идентификация выражает отношение к социальному миру, принятие ценностей. По своей структуре социализация тоже носит сложный характер. Она включает адаптацию, т.е. приспособление к новым условиям, ролям, нормам, и интериоризацию т.е. принятие норм, ценностей, включение их во внутренний мир человека. В то же время она не сводится к ним, ибо не может быть полной без реализации интересов, ценностей. Существенным ее моментом является развитие социальной активности.

Социальная активность личности

В условиях качественного преобразования общества проблема социальной активности масс и личности приобретает особое значение. Процесс радикального обновления невозможен без вовлечения в него самых широких масс, без развития новых нетрадиционных форм социальной активности. Между тем эта потребность общества не удовлетворяется. Обостряется противоречие между необходимостью развития конструктивной творческой активности и реальным состоянием -активности масс, между этой потребностью и деструктивными, негативными и дестабилизирующими факторами проявления активности.

Что же такое социальная активность? Исходным, отправным в понимании социальной активности является уяснение ее связи с социальностью личности. Социальность личности в широком смысле этого слова - это ее связь с социально-

целым: обществом, социальными общностями, человечеством. Социальность может быть раскрыта только через изучение системы социальных связей личности с самыми разнообразными общностями: классовыми, профессиональными, поселенческими, демографическими, этническими, культурологическими, статусными и т.д. Интересы, потребности, ценности этих групп многообразны. Понятие социальной активности дает представление о качестве социальности, уровне и характере ее реализации.

В условиях качественных изменений особенно важно выяснить уровень, характер социальности личности. Ощущает ли, понимает ли личность потребности, интересы социума и в связи с этим цели и задачи социальных движений? Принимает ли их в качестве собственных? Бездумно ли следует им, или способна осознать, самостоятельно осмыслить? Как реализует? Осознает ли себя в качестве субъекта общественных отношений? Насколько развито человеческое в человеке, усвоен ли опыт его исторического социального развития? Нельзя ответить на эти вопросы без обращения к категории социальной активности.

Социальная активность личности - системное социальное качество, в котором выражается и реализуется уровень ее социальности, т.е. глубина и полнота связей личности с социумом, уровень превращения личности в субъекта общественных отношений. Социальная активность не может быть сведена к одному из моментов сознания или деятельности личности. Это исходное социальное качество, которое выражает целостное, устойчивое активное отношение к обществу, проблемам его развития и определяет качественные особенности и сознания, и деятельности, и состояний личности.

Интересы личности, ценности, которые она принимает, могут вступать в противоречие с интересами более широких общностей, общества в целом, но это отнюдь не означает, что личность не является социально активной.

Высокий уровень социальной активности предполагает не бездумное следование интересам социума, автоматическое принятие его ценностей.

Социальная активность - это не только понимание и принятие интересов общества и определенных общностей, но и готовность, умение реализовать эти интересы, активная деятельность самостоятельного субъекта. Важнейшими признаками социальной активности личности (в противоположность личности пассивной) является сильное, устойчивое, а не ситуативное стремление влиять на социальные процессы (в конечном счете общества в целом) и реальное участие в общественных делах, диктуемое стремлением изменить, преобразовать, или напротив, сохранить, укрепить существующий социальный порядок, его формы, стороны. И по своему содержанию, направленности на определенные ценности, и по уровню их осмысления, и по характеру и уровню реализации социальная активность многообразна. Представляется, что именно анализ ее связи с социальностью позволит выявить определенные типы социальной активности. Можно выделить, исходя из особенностей этой связи, три основных критерия социальной активности [12].

Первый критерий позволяет выявить широту, диапазон ценностей личности, уровень социальности в плане ориентации на интересы не только узкой социальной группы, но и более широких общностей, общества в целом, человечества. Социальная активность может иметь эгоцентрическую направленность, замыкая человека в пространстве его личной субъективности; альтероцентрическую, подчиняющую жизнь служению близким; социоцентрическую, направленную на реализацию общественных потребностей разного уровня, делающую жизнь человека неотделимой от забот и проблем широких социальных общностей. В современных условиях возрастает значение ориентации на общечеловеческие ценности. Для социально активной личности они являются исходными, определяющими. Таким образом, первый критерий выявляет характер побудительных сил, потребностей, ценностей, лежащих в основе социальной активности.

Активная личность - личность, для которой наивысшей ценностью является жизнь во имя общественных интересов, жизнь в гуще социальных событий, жизнь, субъективно включенная в движение и развитие общественных организмов и общественных процессов.

В основе социальной активности лежат особые характеристики самосознания личности, идентифицирующие ее с социумом и рассматривающие ее в качестве субъекта, выражающего и защищающего интересы общности как собственные. Продуктивным является понятие генеральной ценностной направленности личности, которая интегрирует в целостное единство все ценности, представления. Зная содержание генеральной ценностной направленности индивида, нельзя с уверенностью предсказать его поступки на определенных, дискретных отрезках жизненного пути (они могут быть следствием влияния многих факторов), но можно с уверенностью прогнозировать общие

линии его социальной активности в длительной жизненной перспективе [9,12].

Второй критерий характеризует меру, глубину принятия, усвоения ценностей. При этом исходным методологическим принципом понимания социальной активности является выделение трех ее сторон: рациональной, чувственно-эмоциональной, волевой. Личность, может принимать ценности на уровне чувств, настроений, знаний или волевых устремлений. Как правило, на уровне эмоций личность усваивает ценности поверхностно, хотя и в яркой эмоциональной форме. На уровне знаний происходит более глубокое и конкретное усвоение ценностей. На уровне волевых устремлений формируются социальные установки, т.е. готовность к действию, к реализации потребностей, ценностей. Только в единстве все эти уровни дают действительно полное и глубокое принятие ценностей. Ярким выражением органической связи знаний, Чувств и воли, обеспечивающим подлинную социальную активность, являются убеждения личности, ее социальные установки. Показателями высокого уровня социальной активности является осознанная включенность в социальную жизнь, высокая личная значимость интересов общества в целом и конкретных общностей, осознание личностью своего места в обществе, персональной ответственности за происходящие в нем процессы.

Третий критерий раскрывает особенности реализации ценностей. Показателями уровня реализации выступают характер и масштабы, результаты, формы деятельности.

При анализе характера особенно важно выяснить, реализуются ли интересы, социальные роли чисто формально, стандартно или творчески, каков уровень творчества, новаций в методах, способах реализации. Является ли реализация внутренне непротиворечивым процессом, когда реализуются ценностные ориентации личности, ее социальные установки, или существует разрыв между ценностями, ценностными ориентациями личности, ее социальными установками и деятельностью, когда на базе ситуационных мотивов реализуются иные ценности. Выявление внутреннего единства процесса реализации достигается в результате сопоставления ценностных ориентации, социальных установок и деятельности личности.

При изучении масштабов необходимо выявить, берет ли личность на себя в связи с ориентацией на определенные ценности цели, дополнительные обязательства, более весомые специализированные роли или лишь добросовестно либо инициативно выполняет ранее ей присущие.

При изучении форм активности - самое существенное уяснение одноплановости или многоплановости выражений социальной активности. Реализуются ли определенные ценности, интересы, цели в одной или многообразных формах? В современных условиях продуктивным является сопоставление уровня развития форм активности и выявление их связи.

Тесная связь, взаимопроникновение форм социальной активности является необходимым условием ее существования и развития. И, напротив, активность приобретает ущербный характер, когда формы рассогласованы, не дополняют, а противостоят друг другу. В современных условиях мы сталкиваемся с противостоянием политической и нравственной активности. Развитие нравственной активности отстает, и это приводит к превращению политической активности в квазиактивность, порождающую вредные в нравственном и во всех иных планах последствия.

При системном подходе социальная активность предстает как внутренне многогранное явление, как единство субъективного и объективного, как система ориентации и ценностей, выражающих интересы тех или иных социальных общностей, как система чувств, знаний, волевых компонентов, как творческое отношение, предполагающее новации в понимании и реализации ценностей в многообразных формах;

Социальная активность - это системообразующее качество, характеризующее целостность личности. О его уровне свидетельствует согласованность элементов, не столько уровень их развития, сколько характер их взаимосвязи, единство. Поэтому при измерении качества, уровня зрелости активности плодотворным является использование в качестве интегративного

показателя культуры личности. Чаще всего культура определяется как совокупность определенных ориентации, ценностей, реализуемых в преобразующей деятельности. По А. Молю, культура личности – это ее духовное оснащение [14, с. 47]. Думается, что эти определения не являются достаточно точными. Культура - это более общее понятие, это качественно зрелое проявление социальности личности измеряемое через согласованность элементов духовного мира личности, это общий способ освоения личностью социального опыта, социальных ролей, функций. Культура - это не только направленность, настроенность сознания, не просто совокупность знаний, а определенное состояние их продуктивной реализации, выражение социальной активности и социальной инициативы личности. Это реализация духовного оснащения. Это способ восприятия мира, видов деятельности, который складывается на основе определенных ценностных ориентации, знаний, убеждений, определенной деятельности и является выражением внутренне присущих личности социальных свойств. Основными структурными элементами культуры личности являются убеждения, качества личности, характер деятельности, ее навыки и умения. Поэтому мы судим о культуре личности прежде всего по уровню освоения и реализации ею социальных ролей, выполнению определенных функций, по владению в этом плане механизмами усвоения и развития социального опыта. Обращение к культуре как интегративному показателю ориентирует на изучение моментов активности личности, выражающих ее целостную направленность, взаимосвязь, структурную упорядоченность, системность качеств, целостность деятельности.

Изучение механизма становления социальной активности личности в современных условиях требует прежде всего анализа влияния новаций общественной жизни, формирования новых экономических, социальных и политических структур, новых моментов духовного развития, характерных для нашего общества в настоящее время. Важно сопоставить это влияние с воздействием старых консервативных структур и традиционных форм.

Противоречия в структуре социальной активности

Социологические исследования социальной активности в 80-х и 90-х годах свидетельствуют об углублении противоречий в структуре активности.[12]

Нарушение целостности активности как социального системного качества наблюдается ярче всего во взаимосвязи ценностной ориентации и деятельности, когда деятельность развивается вопреки ценностным ориентациям на базе ситуационных мотивов. Высоко оценивая творческий характер работы, творческую атмосферу в коллективе, все-таки большинство ориентируется не на новации, творчество в современном труде, а только на добросовестное выполнение трудовых обязательств. Большинство считает своим личным вкладом в обновление общества добросовестный труд. 55,8% отмечает, что выполняют все, что требуется, но не более того, и лишь немногие принимают труд как уход от стереотипов, поиски нового. Т.е. модальным типом личности является тип исполнителя, а не творца, созидателя.

Насколько интенсивны подобные мнения, готовы ли опрашиваемые бороться за добросовестное отношение к труду в собственных коллективах? Опрашиваемым был задан вопрос: "Если Вашими товарищами, коллегами допускается недобросовестное отношение к работе, как Вы относитесь к этому?" Практически каждый четвертый не осуждал недобросовестное отношение коллег, так как это может случиться с ним, 28,5% осуждали, но не высказывали своего мнения, каждый третий высказывал свое недовольство виновнику и только чуть более 8,3% старались добиться нетерпимого отношения к таким поступкам в коллективе.

Особенно настораживает разрыв в области нравственного сознания и нравственной активности. Опрошенные очень высоко оценивают уровень развития у себя нравственного качества внимательного, доброжелательного, уважительного Отношения к человеку (индекс 4,13 при высшем 4,15, 2-е место после ответственности, чувства долга), более того, они ставят его на первое место, когда говорят о качествах, которые хотели бы видеть в детях. Вместе с тем, ответы на вопрос: "Если Вы видите, что Ваш товарищ по работе допускает неуважительное, невнимательное отношение к человеку, то как Вы к этому относитесь?" говорят о том, что более 40% не присуща нравственная активность, они не включаются в борьбу с нарушениями нравственных норм.

Как правило, это люди, ориентирующиеся на формальную исполнительность, ограничение деятельности только рамками прямых обязанностей и т.п. И, напротив, среди лиц, ориентирующихся на борьбу с нарушениями нравственных норм, преобладают люди, нацеленные на творчество, поддерживающие новации. Среди них больше и лиц с высокими потенциалами трудовой и общественной деятельности. Так, среди позитивно активно действующих в полтора раза больше тех, кто более творчески относится к своей работе. Среди тех, кто отдает все силы работе, в три раза больше ведущих борьбу с нарушениями нравственных норм (64% и 24%).

Среди тех, кто ведет активную борьбу с нарушениями нравственных норм, вдвое больше уверенных, оптимистичных людей, более тесно связанных с трудовыми коллективами, в частности, ориентирующихся на участие в органах самоуправления, и вместе с тем втрое меньше тех, кто ожидает ухудшения дел в нашем обществе. Естественно, они и больше удовлетворены своим личным вкладом в обновление общества. Среди них больше тех, кто высоко оценивает чувство долга, ответственности. Среди поставивших это качество на первое место в полтора раза больше тех, кто проявляет реальную активность.

Среди активных больше, но не намного, тех, кто готов жертвовать своим благополучием ради гражданского долга. Бросается в глаза резкое падение значения данного качества, в шкале оценки оно заняло последнее место. Только 18% опрошенных хотели бы видеть это качество у своих детей.

В какой-то мере сказывается на уровне активности и возраст, и образование опрошенных. Среди тех, кто не осуждает недобросовестное отношение к работе, преобладают люди в возрасте 20-40 лет, среди осуждающих и ведущих борьбу - 40-60 лет. В целом в группах, проявляющих большую активность возрастает число представителей старших возрастных групп, лиц с высшим и средним образованием. Среди тех, кто пытался реально действовать, большее число участвуют в новых формах хозяйствования и общественных инициатив. Таким образом, корреляционный анализ показал тесную взаимосвязь проявлений активности, отношения к различным формам активного инициативного действия. Они могут выступать единым основанием типологического анализа.

Наряду с нарастанием неустойчивости, противоречивости сознания и поведения нельзя не видеть и положительных моментов, связанных с углублением понимания сложных современных проблем социальных процессов, места и роли личности в мире и т.п.

Возросло понимание значения волевых качеств, символизирующих активность в переходный период/Если ранее (в 70-80-е годы) среди качеств, необходимых личности лишь немногие называли решительность, энергичность, работоспособность, жажду деятельности, то сейчас более половины именно эти качества хотят видеть в своих детях. Факторный анализ позволил определить

тесноту связи между этими качествами, составляющими уже определенную систему, их место среди других качеств.

Нарушение целостности социальной активности проявляется в виде разорванности эмоционального, рационального и волевого компонентов, что порождает определенную ущербность социальной активности.

Принятие социальных ценностей на уровне эмоций порождает, например, непоследовательный, неустойчивый, ситуационный характер активности. Принятие социальных ценностей только на рациональном уровне не обеспечивает превращения социальных ценностей в собственные личностные и потому тоже порождает непоследовательность, может привести к делячеству, прагматизму, неискренности.

Принятие социальных ценностей на уровне чувств и воли может вести к экстремизму, в чем мы неоднократно убеждались, анализируя, например, отношение к межнациональным проблемам, к кооперативному движению и т.д.

Противоречия в структуре социальной активности выражается в несогласованности форм активности. Результатом разорванности форм является, например, узкий профессионализм, который не сочетается с гражданской позицией, нравственно ущербный характер политической деятельности, когда она не сочетается, с нравственной культурой, нравственной активностью, что ведет к оправданию любых подходов, методов, способов деятельности, к вседозволенности в борьбе за достижение политических целей.

Выражением противоречивости молодежного сознания является, например, сочетание высокого профессионализма с непониманием общественного значения, нравственного смысла профессиональной деятельности, политической активности и нравственной инертности и т.п.

Как преодолеть противоречивость, неустойчивость социальной активности, в частности, социальной активности учащейся молодежи? Изучение факторов, воздействующих на сознание и поведение молодежи, свидетельствует, что наибольшим влиянием обладает общее кризисное состояние общества.

Непоследовательность, неустойчивость, противоречивость сознания выражает в современных условиях не столько психологические возрастные особенности молодежи, сколько неустойчивость, противоречивость сознания общества в целом. Их преодоление связано, в конечном счете, с преодолением общего кризиса общества. Вместе с тем важным в этом плане применительно к учащейся молодежи может быть гуманизация и гуманитаризация образования.

Распространенным выражением противоречивости социальной активности является в современных условиях противопоставление, абсолютизация социальных ценностей того или иного уровня, например,

потребностей, интересов, ценностей отдельных общностей общечеловеческим ценностям. Становление нового социального мышления, общегражданских позиций предполагает преодоление данных противоречий, ибо общечеловеческие ценности не отрицают, а предполагают учет интересов и потребностей отдельных социальных общностей. Высокая гражданственность является синтезом национальных, государственных и общечеловеческих начал.

Контрольные вопросы

- Соотношение понятий "человек", "личность", "индивид", "индивидуальность".
- Что такое личность?
- Что такое статус и роль личности?
- Перечислите основные компоненты внутренней структуры личности.
- Что такое потребности? Классификация потребностей.
- Что такое интерес?
- Ценности и ценностные ориентации личности.
- Социальный тип личности.
- Что такое социализация личности?
- Что такое социальная активность личности?
- Назовите критерии и показатели социальной активности личности.
- Дайте характеристику противоречивости социальной активности в современных условиях.

Темы рефератов

- Социальное и биологическое в человеке.
- Социальная направленность личности.
- Типологический анализ личности.
- Ценностное сознание личности.
- Модель базисного типа личности.
- Проблемы социализации личности в современном обществе.

Литература

- Бакиров В.С. Ценностное сознание и активизация человеческого фактора. -Харьков: Вища школа, 1988.
- Здравомыслов А. Г. Потребности. Интересы. Ценности. - М.: Политиздат, 1986.
- Кон И.С. Социология личности. - М.: Наука, 1967.
- Кон И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание. - М.: Наука, 1984.
- Маргулис А. В. Динамика деятельности и потребности общества. Белгород: Высшая школа, 1974.

- Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности. Тезисы. - М.: Высшая школа, 1982.
- Немировский В.Г. Социология личности. Теория и опыт исследований. - Красноярск, КГУ, 1989.
- Ручка А.А. Ценностный подход в системе социологического знания. Киев: Наукова думка, 1987.
- Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. - М.: 1979.
- Социальная активность специалиста: истоки и механизм формирования, (социологический анализ)/ Под ред. Е.А. Якубы. Харьков: Вища школа, 1983.
- Хмелько В.Е. Социальная направленность личности. - Киев: Вища школа, 1988.
- Ядов В.А. Социальный тип личности //Коммунист, 1988, ь10.
- Якуба Е А Критерии и показатели социальной активности личности // Методологические и методические проблемы социологических исследование социальной активности личности.. Вестник ХГУ. - Харьков Основа, 1991, ь331.
- Моль А. Социодинамика культуры. - М.: Наука, 19/-).

V. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ КАК СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

1. ЭКОНОМИКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Мы уже говорили о том, что на развитие социальных процессов существенное воздействие оказывают сложившиеся социальные институты. Институциональные формы обеспечивают развитие и перемещение социальных групп, придают устойчивость и определенность социальным связям. По мысли П. Сорокина, социальные институты выполняют функции социальной циркуляции, селекции, тестирования распределения индивидов внутри социального здания [9, с.393].

Экономика как социальный институт общества тесно связана с его социальной структурой. Экономические отношения определяют положение социальных групп, закрепляют их глубинные социальные связи, определяют характер взаимодействия. В этом смысле экономика символизирует основу общества, его прочность, устойчивость.

Экономическая сфера, ее место в системе общественных связей

Для характеристики экономических процессов и явлений в социологии используется целая система понятий. Наиболее широким из них является понятие экономической сферы. По определению исследователей экономической жизни Т. И. Заславской и Р.В. Рывкиной, "Экономическая сфера - это целостная подсистема общества, ответственная за производство, распределение, обмен и потребление материальных благ и услуг, необходимых для жизнедеятельности людей" [11, с. 17].

Экономические явления, процессы с точки зрения внутренних закономерностей их развития изучаются экономическими науками, социологию интересует место и роль экономики в системе общественных связей.

Традиционно большинство социологов исповедуют концепцию множественности факторов, которая подчеркивает, что в обществе активно действуют различные факторы: и экономика, и политика, и духовная культура, и др. Классики социологии придавали большое значение экономическим процессам. М. Вебер рассматривал экономические отношения как одну из линий, определяющих социальную дифференциацию общества. Э. Дюркгейм обстоятельно исследовал влияние на социальные процессы разделения труда. Однако у К. Маркса положения о роли экономики выражены ярче, категоричнее. Марксизм рассматривает экономику как главный определяющий фактор истории. По Марксу, экономические отношения определяют все

иные виды общественных отношений. Они составляют базис общества, над которым возвышаются зависимые от него надстроечные формы: политические, правовые, нравственные и др. [5, б]. К. Маркс показывает эту зависимость, анализируя смену общественно-экономических формаций. Изменение ранее господствующих экономических отношений, например, феодальных, приводит к изменению надстроечных форм, в частности, к появлению политической организации капитализма, буржуазного права и т.п. С точки зрения К. Маркса, эти положения подтверждает и детализирует анализ самого капитализма.

Марксизм, несомненно, признавал обратное влияние надстроечных форм на экономику. Ф. Энгельс в письмах 90-х годов, выступая против упреков в экономизме, писал, что ни он, ни К. Маркс никогда не считали экономику единственно определяющим фактором, что было бы "смешным все объяснять только экономикой", экономика только в конечном счете определяет развитие [12].

Но поскольку К. Маркс специально и детально рассматривал роль только экономики, это содействовало распространению неточных трактовок, оценок марксизма. С марксизмом и сейчас продолжают полемизировать по этому вопросу. М. Вебер, Э. Дюркгейм, Т. Веблен именно в процессе полемики формулируют положения о роли различных факторов. В частности, М. Вебер говорит о роли этики, религии в развитии экономики. В книге "Протестантская этика и дух капитализма" М. Вебер показывает влияние религиозной этики, обусловленное воздействием протестантизма на становление современного капитализма. Т. Веблен говорит о роли психологического и культурного факторов в развитии экономики.

Экономика взаимодействует с иными сферами и институтами: политикой, правом, семейно-бытовой сферой, системой морали, наукой, образованием и другими.

На примере современных экономических процессов можно видеть, как изменение экономических отношений вызывает потребность в соответствующем изменении политических, правовых и иных форм.

Появление, например, новых для нашего общества экономических отношений, основанных на частной собственности, требует их закрепления в соответствующих конституционных и иных Правовых актах. Распространение частнособственнических отношений приводит к изменению нравственных оценок нетрудовых доходов, биржевых спекуляций, посреднической деятельности, жизни за счет процентов на вложенный капитал и т.п. Политика и право, закрепляя новые формы хозяйственной деятельности, могут содействовать их дальнейшему развитию, а могут и препятствовать, например, вводя непомерные налоги и т.п.

На каждом конкретном этапе развития общества приоритет во взаимодействии сфер может принадлежать любой сфере, но в конечном счете именно утверждение новых экономических отношений определяет развитие той или иной сферы, физиономию общества, характер надстроечных образований. Взаимодействие сфер выражается в совместном осуществлении функций, во взаимодействии организаций и учреждений, нормативных систем.

Взаимодействие экономики с социальными процессами носит несколько иной характер, ибо социальное не составляет особой сферы общества. Едва ли можно согласиться с Т.И. Заславской, Р.В. Рывкиной, когда они рассматривают взаимодействие экономики и социального как взаимодействие сфер [1]. Тем более, что сами авторы убедительно раскрывают их взаимосвязи, анализируя социальные механизмы функционирования и развития экономики. Социальные отношения выделяются не по объекту влияния, а по субъекту. Социальное не имеет собственной сферы, социальные общности взаимодействуют во всех сферах. Можно сделать вывод о том, что взаимодействие экономики с другими сферами осуществляется через социальное. Экономика воздействует на другие сферы чаще всего опосредовано через социальные общности, которые функционируют в этих сферах, через поведение, деятельность этих групп.

Социальное, социальные механизмы в экономике

Социолог изучает социальное в сфере экономики: субъектов, носителей экономических отношений, их взаимодействие, ролевое поведение, организационно-нормативные формы его закрепления, социальные механизмы, вызывающие функционирование, развитие в экономике. По словам Г.И. Заславской и Р.В. Рывкиной, социология в этом смысле интересуется экономикой как полем действия социальных процессов [1, с. 56].

В отличие от экономического подхода, при котором человек рассматривается как элемент трудовых ресурсов, как условие производства, социологический подход рассматривает человека как субъекта экономических и социальных процессов.

Социальное взаимодействие складывается в обществе под влиянием внутренней и внешней регуляции. Внутренняя регуляция связана с потребностями, интересами, ценностями социальных общностей, которые формируются под влиянием социально-экономического положения группы. Внешняя регуляция связана с системой управления экономикой, со сложившейся культурой общества, с влиянием различных факторов, действующих в обществе. Т.И. Заславская и Р.В. Рывкина разрабатывают концепцию социального механизма развития экономики, дают его определение, раскрывают структуру.

Социальный механизм - это сложное взаимодействие поведения социальных общностей в экономической сфере и внутренней и внешней регуляции этого поведения. Это сложное взаимодействие поведения,

внутренних его побудителей и факторов, воздействующих на поведение (социально-экономического положения групп, различных социальных институтов, культуры и т.д.). Во всех случаях способом функционирования социального механизма развития экономики является активность субъекта;

1. Система управления экономикой
5. Культура общества
4. Деятельность и поведение социальных групп
3. Результаты соц.-экон. Развития общества
2. Социально-экономическое положение социальных групп

Рис. 7. Социальный механизм развития экономики

На схеме структуры социального механизма выделяются ряд блоков, которые позволяют представить себе основные его элементы. (См. рис. 7).

Центральный блок отражает социальную активность социальных групп, на которую воздействуют социально-экономическое положение, культура общества, система управления. Результат социально-экономического развития (уровень развития производительных сил, национальный доход, социальные качества работников) воздействует на положение групп и опосредованно влияет на активность. Результаты изучаются органами управления, которые вносят коррективы в положение групп, оплату их труда, распределение национального дохода и т.д.

Культура общества влияет на поведение групп, а следовательно, и на результаты, а через них на управление и положение групп и т.д. [1,с. 58-64].

Таким образом, социальный механизм развития экономики представляет собой взаимодействие целой системы взаимосвязанных факторов.

Структура экономики как социального института

Экономика как социальный институт имеет сложную структуру. Ее можно представить как совокупность более конкретных институтов производства, распределения, обмена и потребления, как совокупность институционализированных секторов экономики: государственного, кооперативного, индивидуального.

Поскольку социолога интересуют социальные механизмы, вызывающие взаимодействие, то особое значение имеет рассмотрение структуры как совокупности элементов: экономического сознания, экономических нормативных установлений и организаций, учреждений и экономических отношений.

Экономическое сознание - это взгляды, потребности, интересы, идеи, представления, настроения, убеждения относительно экономических процессов и явлений, собственного социально-экономического положения, о видах занятий, трудовой деятельности, ее вознаграждении, отношении к профессии, о продвижении по службе и о возможностях социального перемещения, об отношении к собственности, о возможностях экономической самостоятельности и другие. Социолога интересует не сознание вообще, а функционирующее реальное сознание, определяющее конкретное поведение. Массовое реальное практическое сознание сложно и противоречиво. В нем существуют разнородные поля, слои сознания. [3]. Оно включает базовый слой, ценностные образования в виде новых парадигм, старых и новых стереотипов и неустойчивые быстропроходящие состояния, подверженные воздействию. В условиях общего кризиса общества для сознания характерна крайняя неустойчивость, противоречивость. На новые сложные ситуации сознание реагирует массовыми неврозами, мифами спасения, нигилизмом, пессимистическими настроениями. Вербальное поведение определяется сложным взаимодействием глубинных особенностей сознания (ценностей, потребностей) с поверхностными слоями. Зачастую фиксируются противоречия между ценностными ориентациями и социальными установками, последними и реальной деятельностью.

Происходит постоянный процесс институционализации экономических взглядов. Это выражается в утверждении определенных качеств, ценностей работников, их экономических ролей и норм поведения. В процессе развития появляются множество профессиональных и должностных ролей, новые нормы, новые организационные структуры. Так в последние годы появились, например, новые роли, связанные с внедрением рыночных форм. Вместе с тем произошла девальвация экономических ролей, связанных с многозвенностью отраслевого управления и т.п.

Социальные роли в конечном счете зависят от места социальных групп в системе экономических отношений, от господства определенного типа экономических отношений. Поведение зависит от того, в системе частно-собственнических или отношений, основанных на

государственной собственности, выполняют свои роли социальные группы, в условиях господства административных или экономических методов управления.

Развитие экономических связей, взаимодействия приводит к появлению устойчивых экономических отношений между производителями и потребителями, между собственниками, арендаторами и производителями и др. Новые моменты появляются в отношениях разделения труда, отношениях занятости, отношениях хозяйственной самостоятельности. Изменяются и институты планирования, стимулирования, отбора и расстановки кадров, связанные с управлением экономикой. Это придает особые формы экономическим отношениям.

Взаимодействие экономического сознания которое выступает в виде внутреннего побудителя экономической деятельности с внешними побудителями, институционализированными формами и другими факторами составляет" социальный механизм экономической деятельности и поведения.

Функции экономики

Экономика как социальный институт выполняет целый ряд функций. Все функции направлены на обеспечение, функционирование и развитие производства, распределения, обмена и потребления. Можно выделить в качестве основных из них, имея в виду прежде всего воздействие на новые социальные процессы, четыре функции.

- Первой исходной функцией является поддержка и развитие форм общественного разделения труда. Это достигается за счет воспроизводства трудовых ресурсов, распределения рабочих мест и перераспределения кадров. Для реализации этой функции требуются гибкие механизмы распределения и перераспределения кадров, обеспечения их мобильности. В настоящее время ощущается дефицит ряда профессий, в частности, рабочих высшей квалификации. Острой проблемой является положение научных работников.

- Вторая функция - стимулирующая - обеспечивает усиление стимулов к труду, экономическую заинтересованность в труде. Социологические исследования 80-х годов показали, что в полную силу трудилась лишь 1/3 часть работающих. Здесь сказывалось отрицательное влияние уравнилельных тенденций в оплате труда, плохие условия, слабая организация труда. Выражением этих процессов у квалифицированных работников являлось переключение на более простые виды труда. Только 7-10% руководителей среднего звена допускали мысль о продвижении, вместе с тем 80% готовы были перейти в рабочие.

- Третья функция - интеграционная выражается в обеспечении единства интересов работающих. О значении данной функции свидетельствует социальная напряженность отношений. По исследованиям 1986 г. 85% руководителей среднего звена указали на напряженный, конфликтный характер взаимоотношений на промышленных предприятиях.

- Четвертая функция - инновационная - обеспечивает обновление форм и организации производства, систем стимулирования. Инновационные процессы зависят от того, как относятся субъекты производства к новому, достижениям науки, каков уровень и характер их активности.

Эти функции осуществляются через множество социальных механизмов. Это механизмы подбора и расстановки кадров, механизм распределительных отношений, планирования снабжения, потребления и т.д. Эффективность

реализации функции в значительной степени зависит от уровня экономической культуры общества, его членов.

Социологические исследования экономического сознания и поведения различных социальных групп. В условиях качественного изменения социально-экономических отношений особую актуальность приобретают исследования экономического сознания и поведения отдельных социальных общностей. По состоянию экономического сознания можно судить об уровне зрелости социальных групп, о понимании собственных экономических интересов и потребностей, об их отношении к новациям в экономической сфере, о готовности участвовать в новых формах хозяйственной деятельности.

Изучение экономического сознания и поведения предполагает выявление отношения к направлениям и формам экономических преобразований, путям выхода из экономического кризиса, отношения к рынку, развитию предпринимательства, приватизации, ценообразованию, личному благосостоянию и др.

Существенное воздействие на экономическое сознание и поведение оказывает кризисное состояние общества. Неустойчивость, неопределенность, противоречивость объективных процессов является главным источником противоречивости сознания и поведения.

Существует определенная разорванность между восприятием идей экономических преобразований и оценкой явлений, связанных с их практической реализацией. Противоречивость сознания выражается в том, что респонденты, например, лояльно относятся к предпринимательству "вообще", но весьма прохладно к уже существующим его формам, развитие экономики во многом связывают с частной собственностью, но достаточно сдержанно оценивают возможность "жить за счет наемного труда и т.д.". Видимо, это связано с тем, что в экономическом сознании имеются разные слои. Под влиянием ситуации, воздействия средств массовой информации меняются верхние слои сознания, в то время как глубинные слои остаются старыми, воспроизводят особенности экономической культуры Предшествующих периодов исторического развития.

Своеобразная раздвоенность экономического сознания дополняется противоречием между ориентациями и реальным поведением. Это проявляется, в частности, в определенной инфантильности, нежелании, а зачастую и неумении реализовать на практике новые формы экономической деятельности, одобряемые и принимаемые на вербальном уровне.

Положительно оценивая новые формы хозяйственной деятельности, многие вместе с тем не ориентируются на развитие качеств, необходимых для их реализации. Такие качества, как готовность бороться с отрицательными явлениями, независимость, самостоятельность, творческий подход к делу,

решительность, готовность к риску, предприимчивость заметно уступают в оценках и самооценках качествам "исполнителя".

Можно говорить о нарастании в 90-ые годы под влиянием кризиса пессимизма, неверия в успех коренных качественных изменений в экономической сфере. Наблюдается тенденция к повышению ценности спокойной, бесхлопотной жизни, отдыха в ущерб ценностям духовной жизни, развития, реализации своих способностей. Произошли, по сравнению с 60-ми и 70-ми годами, резкие изменения в оценке значения труда, его творческого характера. Если в 60-ые годы ориентация на общественную полезность труда занимала устойчивое место в первой тройке ценностей, то в 80-ые годы ее значимость резко падает, она перемещается на 8-е место, в 90-ые гг. - на 10-е в той же шкале ценностей.

Социологические исследования 90-х годов позволили увидеть динамику массового социально-экономического сознания в условиях становления рыночной экономики.

Если на ранних стадиях качественного обновления общества отношение к рынку носило неопределенный и непоследовательный характер, в частности, неточностью отличались представления о частной собственности (ее смешивали с личной), ее перспективах, то уже в 1990 г. были зафиксированы достаточно четкие и ясные представления о социально-экономических процессах. В 1991 г. (региональное исследование) 26% опрошенных харьковчан отметили, что рынок - единственно возможный путь развития [3]. По данным общеукраинского опроса общественного мнения в мае 1994 г., 29,7% подчеркнули, что необходим полный переход к рынку, 21,5% высказались за изменения в этом отношении, 31,1% подчеркнули, что необходимо вернуться к старым отношениям [3,7]. Все большее место в массовом сознании занимает поддержка развития предпринимательства. В мае 1994 г. 22,4% опрошенных полностью одобряли его развитие, 21,5% скорее одобряли, нежели не одобряли. Полностью или частично не одобряли более 30%. Показателем готовности населения принять рынок является одобрение перспективы работать у частника. Таких было по Украине в 1992 г. 47%, в 1994 г. - 37%. Большинство опрошенных в 1994 г. поддерживает передачу в собственность жилья (75%), земли (65%), мелких предприятий (54%). Отношение к приватизации и предпринимательству зависит от возраста. Положительное отношение к приватизации крупных предприятий, например, наблюдается только в группе до 26 лет, к предпринимательству до 50 лет.

За определенным взлетом прорыночных настроений (1990-91гг.), связанным с юношеским романтизмом и надеждами всех поколений, в 1992 г. приходит период, когда преобладают более трезвые рассуждения, уменьшается число молодых людей, которые собираются уйти в бизнес, меньше тех, кто хотел бы работать на частных предприятиях, тех, кто ратует за инвестиции иностранного капитала.

В России, например, с мая 1992 по июнь 1993 гг. процент прорыночно настроенных людей уменьшился на 6% [4]. Исследования 1994 г. в Украине говорят о том, что общество возвращается к характеристикам сознания, характерным для 1991 года.

В целом в экономическом сознании жителей и Украины, и России преобладает ориентация на переход к рынку. Половина опрошенных подчеркнула, что переход к рынку - правильный шаг для будущего, 1/3 устойчиво стоит на антирыночных позициях. Первое место среди "рыночников" занимают предприниматели, коммерсанты и т.п. Второе место студенты вузов, далее военнослужащие, руководители, специалисты, квалифицированные рабочие. Во второй группе - "антирыночников" колхозники, лица, занятые трудом низкой квалификации, пенсионеры. Видимо, на развитие рыночных ориентации оказывает существенное влияние образование и уверенность в своих профессиональных способностях. Антирыночные ориентации

преобладают среди людей, имеющих неполное среднее образование, неработающих пенсионеров и лиц, занятых неквалифицированным трудом.

Для экономического сознания повсеместно характерна противоречивость, которая выражается в том, что признание необходимости перехода к рыночной экономике сочетается с требованиями усиления государственного контроля над ценами. Показательны в этом плане данные социологического исследования в Украине. Большинство пенсионеров и лиц пожилого возраста (71%) выступают за наведение порядка, за контроль над предпринимательством (51%), за нормативное распределение продуктов (23%) [7]. В возрастных группах до 40 лет связывали выход из кризиса с рыночной регуляцией экономики.

Можно наблюдать определенную динамику отношения к экономической системе. От неопределенности произошел переход к размежеванию, а затем к безразличию. В 1994 г. у большинства отношение к экономической системе носит прагматический характер. 53% заявили: "Мне безразлична система, важно чтобы она обеспечивала высокий уровень жизни". Более всего эта позиция характерна для старших возрастных групп. 9% высказались за капитализм, 14% - за социализм, 15% предпочитают для Украины свой собственный путь развития.

В массовом сознании идет борьба различных представлений о социальной справедливости. Идеи уравнительной справедливости имеют в нашей стране давние традиции. Они были характерны для патриархального общества и тоталитарного государства. Нельзя не видеть, что уравнительные настроения, установки тормозят переход к новым методам и формам хозяйственной и социальной жизни, связанным с конкурентностью, с развитием предприимчивости. По данным всеукраинского опроса 1994 г., 1/3 по-прежнему считает несправедливым, если одни получают слишком много, другие слишком мало. Вместе с тем развивается и иное понимание - 47% уже

отмечают, что без значительной разницы в оплате не может быть заинтересованности в работе, 19% затрудняются ответить.

Не преодолены и иждивенческие настроения. По-прежнему большинство убеждено, что не они сами, а государство должно решать их жизненные проблемы. Проблемы стимулирования трудовой

деятельности всегда привлекали внимание социологов, в конце 70-х годов они зафиксировали сдвиг общей направленности интересов личности из сферы общественно-производственной в сферу семейно-бытовой и потребительской активности. Свидетельством растущего отчуждения труда явилось ослабление традиционных и материальных, и моральных стимулов. Значение стимула приобретает самостоятельность, инициативность деятельности, самоутверждение личности, межличностное общение, которые получают все больший вес в условиях многообразия видов деятельности товаров и услуг. Возрастает значение инновационной деятельности руководителя. Большинство опрошенных в 90-е годы отмечают свое тяжелое материальное положение, социальную незащищенность. Об особенно тяжелом положении говорят представители старших возрастных групп и безработные. Поданным 1994 г., около половины взрослого населения Украины в той или иной степени не удовлетворены своим положением в обществе, треть затрудняется определить свое положение. Удовлетворенность проявляют только 16%. 3/5 населения не удовлетворены тем, что они получают от общества. При этом социальное отчуждение характерно для всех социальных групп. Отсюда повышенная тревожность, нарастание пессимистических настроений, конфликтных ситуаций.

Контрольные вопросы

1. Понятие экономической сферы, ее элементов.
2. Соотношение экономики с другими сферами.
3. Функции экономики как социального института.
4. Социальные механизмы функционирования экономики.

Темы рефератов

1. Социологические исследования экономического сознания и поведения в 90-х годах.
2. Социологические исследования адаптации различных социальных групп к рынку,
3. Развитие предпринимательства и приватизации в Украине.
4. Социологический анализ бедности как социального феномена.

Литература

- Заславская Т.Н., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни. Новосибирск: Наука, 1991.
- Корнай Янош. Путь к свободной экономике. - М.: Экономика, 1990.
- Кизилев А.И. Массовое социально-экономическое сознание: тенденции изменения (1989 - 1993) // Современное общество, 1994, ь1.
- Комозин А.И. Шоковая экономика: тенденции общественную мнения населения России. // Социологические исследования, 1993, ь 11.
- Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие. // К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 13, с. 1-167.
- Маркс К. Письмо к П.В. Аненкову, 28 декабря 1846 г. // К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 27, с. 401-412.
- Смелзер Н. Социология экономической жизни. // Американская социология. Перспективы. Проблемы. Методы. / Под ред. Г.В. Осипова. М-: Прогресс, 1972.
- Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. - М.: Прогресс, 1992.
- Социальные аспекты экономической реформы. -К.: Наукова думка, 1991.
- Экономическая социология и перестройка. / Под ред. Р.В. Рывкиной. М-: Прогресс, 1989.
- Энгельс Ф. Письма 90-х годов: И. Блоху, 21 (22) сентября 1890, К. Шмидту 27 октября 1890, В. Боргиусу 25 января 1894 гг. // К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т.37, 39.

2. ПОЛИТИКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Социальная структура общества получает наиболее яркое выражение и закрепление в таком социальном институте, как политика.

Политика как выражение и закрепление социального взаимодействия

Связь политики с социальной структурой и особенно с социально-классовой подструктурой можно проследить в генетическом, организационном и функциональном планах. Политические явления, формы появляются на определенном этапе развития в связи с углублением социальной дифференциации общества. Разделение труда, возникновение частной собственности, углубление национально-этнических, поселенческих различий приводит к появлению социальных групп с отличными, а то и прямо противоположными интересами, для регуляции которых уже недостаточны нормы морали, обычаи. Возникает потребность в новых формах организации и регуляции поведения, связанных с особой публичной властью, которая по словам Ф. Энгельса, не совпадая с обществом, как бы возвышается над ним. Публичная власть отличается от власти внутри рода, племени тем, что она особым образом организована уже не по кровному

родству, а по территориальному принципу, имеет особую материальную базу в виде займов и налогов, осуществляется профессионалами чиновниками и опирается на специальные принудительные учреждения (армию, полицию, суд и т.д.).

Существуют различные методологические подходы к анализу публичной власти. Сторонники функционального подхода рассматривают власть как свойство социальной организации, как способ самоорганизации, основанный на целесообразности разделения функций управления и подчинения, как источник гармонии и согласия интересов. Т. Парсонс определяет власть как "способность системы обеспечивать исполнение ее элементами принятых обязательств". При этом власть рассматривается как орудие согласования интересов, а, следовательно, интеграции общества. Представители конфликтного подхода связывают появление политической власти с противостоянием интересов, с утверждением отношений господства и подчинения. Марксизм выражает этот подход наиболее последовательно и глубоко. Согласно марксизму, политическая власть выражает волю уже не всех членов общества, а экономически господствующих социальных групп. Под влиянием социальной дифференциации власть институционализируется в систему политического господства, основной силой которой является государство. В организационном плане политика - это система сложных механизмов, выражающих и обеспечивающих социальное взаимодействие, в том числе господствующее положение одних социальных групп, формы сопротивления других. В функциональном отношении любые политические формы всегда служат выражению и защите интересов определенных социальных групп.

Несомненно, что политика при этом служит и согласованию интересов, решению общих дел, но главное ее назначение - закрепление отношений господства и подчинения.

Для характеристики политических явлений, процессов социология использует целый ряд понятий. Наиболее широким из них является понятие "политической сферы". Она включает все явления политического характера. Это политическое пространство, в котором протекают все политические процессы. Структура политической сферы раскрывается через понятия политического сознания, норм, организаций, учреждений, отношений. Для анализа одних и тех же процессов могут употребляться различные понятия в зависимости от аспекта рассмотрения. Если нас интересует политическая деятельность, мы оперируем понятием политическая жизнь. Если нас интересуют методы и способы участия масс в управлении, мы обращаемся к категории демократия. При характеристике политики как способа, уровня освоения и преобразования мира мы пользуемся понятием "политическая культура". Когда нас интересует существенное, типическое в политической сфере как целостном образовании, мы обращаемся к понятию "политическая система". Это более глубокое, емкое понятие, нежели сфера. Оно дает

системное, целостное представление о функциях и развитии политической сферы и др.

Центральным понятием, связывающим все остальные, является понятие власти, характеризующее политические явления, процессы. М. Вебер определяет политику как "стремление к участию во власти или оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, внутри государства, между группами людей, которые она в себе заключает" [2, с. 646]. По словам Р. Арона, политика - это борьба за власть и связанные с ней преимущества [1, с. 42-43].

Политика - это область целенаправленных отношений между социальными группами по поводу использования власти и ее распределения для реализации их коренных интересов.

Политическое господство, его легитимность

Система политического господства организационно оформляет выделение и закрепление управленческого труда с определенными социальными привилегиями. В связи с этим М. Вебер говорит о неизбежности бюрократии как такой системы управления, которая требует профессиональных экспертов и отличается иерархией, безличностью, непрерывностью, конкурентным отбором.

Чтобы избежать тирании бюрократов, М. Вебер предлагает реализовать идеи плебисцитарной демократии, согласно которой силу парламентской демократии должен дополнять лидер, избранный прямым голосованием народа.

К. Маркс обращал внимание на связь бюрократии с господствующей классовой группой, на стремление бюрократии выдать свои корпоративные интересы за всеобщие. С точки зрения К. Маркса, общество должно в конечном счете избавиться от государства и его атрибута бюрократии.

Как относится к государственной власти население?

Государство, по М. Веберу, - отношение господства людей над людьми, опирающееся на легитимное (которое признано со стороны управляемых) насилие как средство [2, 646, 647].

М. Вебер выделяет три типа легитимного господства, характеризующих мотивы подчинения. Первый тип - легальное легитимное господство - предполагает правовое государство, в котором все подчиняются закону. Любая власть, издающая и обеспечивающая выполнение законов легальна. Вместе с тем она может быть не легитимной, т.е. не признаваться населением. С другой стороны, в обществе может существовать нелегальная власть, например, власть мафий.

Другой тип - традиционное легитимное господство основан на вере в непоколебимость, священность давно существующих порядков, обычаев. Традиционное господство характерно для монархической формы правления.

Третий тип - харизматическое господство предполагает личную преданность руководителю, вождю, связанную с верой в особые его качества, в его священный дар (харизму).

Существуют и иные типы легитимности, в частности, идеологические (классовая, националистическая) и др., связанные с оправданием власти той или иной идеологией. Политическая нестабильность, государственные перевороты в современном мире, как правило, свидетельствуют о кризисе легитимности.

Взаимоотношение политики с другими сферами общества

Политика испытывает влияние различных факторов: социальных, экономических и духовных процессов, нравственных и правовых систем и т.д. Марксизм считает, что во взаимодействии политики и экономики приоритет принадлежит экономике, ибо только глубинные экономические процессы могут объяснить само изменение политики, возрастание роли тех или иных политических форм и др. Политика является вторичной, производной, ибо тип политического

господства в конечном счете определяется типом господствующих экономических отношений. Изменения в сфере политической в конечном счете объясняются особенностью глубинных экономических процессов. В то же время марксизм не отрицает обратного влияния политики. В демократических обществах связь политики с другими сферами носит более гибкий характер, усиливается роль моральных, религиозных норм, методов самоорганизации экономической жизни.

В переходные периоды, при нарастании авторитарных тенденций усиливается роль политических методов регулирования социальных процессов. При тоталитарных режимах политические методы вытесняют моральные, правовые, экономические регуляторы.

Существуют и иные трактовки соотношения политики и других факторов. Так, современный французский социолог Р. Арон отстаивает мысль о том, что во взаимодействии политики и экономики приоритет принадлежит политике. Сравнивая различные виды индустриального и постиндустриального общества, он приходит к выводу, что их характерные черты зависят прежде всего от политики (1, с. 29-30).

Право как совокупность законов издается или санкционируется государством. Это орудие выражения и реализации государственной воли.

Политика тесно связана с правом. Его применение обеспечивается силой государственного аппарата. В свою очередь, государство не может существовать без права, ибо только в форме права воле государства придается всеобщая обязательная форма. Можно сказать, что законы это тот язык, при помощи которого государство формулирует свои властные веления.

По мере того как государство вытесняет родовую организацию, право в период разложения первобытно-общинного строя постепенно вытесняет родовые обычаи, заменяя их законами, выражающими интересы правящих структур.

Отношение к праву, законности определяет особенности политической организации общества в целом, тенденции развития методов, способов политического управления.

Структура политики

Политика имеет сложную структуру.. Основными ее элементами являются политическое сознание, политическая организация и политические отношения.

Политическое сознание - это чувства, настроения, взгляды, представления, интересы, идеи, идеалы, ценности, убеждения, связанные с отношениями социальные группы к политической власти, ее завоеванию и удержанию; В обществе постоянно происходит институционализация Взглядов, идей в цели, программы деятельности. По уровни сознание может быть научным и обыденным, в нем могут преобладать психологические или идеологические элементы. Оно может быть истинным или ложным, оптимистическим или пессимистическим, прогрессивным и реакционным, устойчивым и неустойчивым и т.д.

Социолога интересует не общественное сознание вообще, общие тенденции его развития (место сознания, духовных процессов в мире раскрывает философия), а реальное политическое сознание конкретных общностей, общества, личности, которое вызывает соответствующее социальное действие и взаимодействие.

Социолог изучает реальное сознание масс и его состояния, настроение, убеждения, мнения. При этом раскрывается роль таких элементов духовной структуры, как потребности участия в управлении, активного политического действия, политических интересов, политических ценностей, ценностных ориентации и мотивации.

Политическая организация - это совокупность всех государственных и негосударственных учреждений и организаций, реализующих политическую власть, участвующих в регулировании взаимоотношений между социальными группами. Она включает органы государственной власти и государственного

управления, учреждения, организации, преследующие политические цели. Это не только, политические партии, но и общественные организации, а также такие неформализованные институциональные формы как митинги, демонстрации и т.д.

Политическая организация чаще всего отличается внутренней противоречивостью, поскольку включает не только политические учреждения и организации, выражающие интересы правящей политической элиты, но и политические организации, выражающие интересы социальных групп, устранившихся от власти, различные оппозиционные структуры, не только не институциональные формы политической поддержки, но и формы политического протеста. Можно говорить в этом плане о социальных механизмах системы политического господства и социальных механизмах социально-политического сопротивления внутри политической организации.

По мере исторического развития политическая организация усложняется. Политическая организация рабовладельческого общества включала государство, официальную церковь как элементы системы политического господства рабовладельцев и весьма неустойчивые, временные объединения рабов. Заметную роль играла также каста жрецов, различные религиозные секты, объединения юридически неполноправных слоев пришлого населения, объединения купцов и ремесленников. Политических партий и профессиональных союзов в современном их понимании (т.е. как массовых и четко оформленных организаций) еще не было. Политическая организация феодального общества оказалась более сложной. Система политического господства феодалов включала многочисленные рыцарские, монашеские ордена. Определенные политические функции выполняли купеческие гильдии и цехи ремесленников. Здесь мы уже находим многочисленные организации восставшего крестьянства. Политическая жизнь развивается в религиозной форме. Отличительной чертой всей политической жизни было ее органическое соединение с хозяйственной жизнью. Политическая власть выступала в качестве атрибута земельной собственности.

При капитализме политическая жизнь становится центром всей общественной жизни. Растет число звеньев политической организации общества, все более сложными становятся взаимоотношения между ними. При капитализме возникает специфически политическая организация - партия. Политическая организация централизуется в национальных масштабах и интернационализируется в международных масштабах. Впервые угнетенные классы поднимаются до создания целой системы своих организаций, развивающейся под руководством политических партий. Внутри политической организации капиталистического общества по существу складываются политические механизмы социального сопротивления, противостоящие системе политического господства. Изменяется и сама система политического господства. Однако всегда центральным интегрирующим элементом политической организации является государство. Оно связывает определенные

политические учреждения и организации в систему политического господства, против него объединяются оппозиционные силы, т.е. именно государство придает политической организации характер целостного, хотя и противоречивого образования.

Политические отношения - это устойчивые политические связи и взаимодействия, которые складываются в связи с функционированием политической власти. Это отношения политических деятелей, руководителей и массы, элиты и электората (избирателей), элиты и контрэлиты, лидеров и групп поддержки и др..

К устойчивым видам деятельности относится участие в выборах органов власти, осуществление законодательных, судебных, управленческих функций, руководства, лоббизма, организации партийной работы.

Важнейшим средством совершенствования всех элементов политики и политической системы в целом является политическая культура. Она предполагает образованность и информированность общества, знание и уважение законов, терпимость к другим мнениям, способность учитывать чужие интересы, умение разрешать противоречия, искусство компромисса, владение методами, способами демократического управления.

Функции политики

Политика как социальный институт выполняет многообразные функции. К ним относится прежде всего ценностно-ориентационная функция, политика выражает коренные интересы социальных групп, дает определение коллективных целей, программ общественного развития. Политика осуществляет функции управления и руководства политическими и общественными процессами в интересах отдельных социальных групп и общества в целом, разрешает возникающие социальные и политические противоречия. С политикой связана трансформация общества. Способствуя реализации определенных интересов, целей, политика осуществляет инновационную функцию. Именно политика создает новые формы организации, обеспечивает изменение и развитие общества. Осуществляя управление различными сторонами жизни общества, политика как социальный институт интегрирует развитие разных сфер общества, т.е. осуществляет особую интегрирующую функцию. Наконец, политика как специфическая среда социализации осуществляет функцию воспитания, формирования личности.

Каковы методы, способы функционирования политики?

Характеристика политики будет неполной, если мы не остановимся на понятии политического режима. В широком смысле слова политический режим - это совокупность принципов, методов, способов, приемов политического управления, политического регулирования. Он дает представление о

соотношении, элементов политики, о характере связи органов государства и остальных звеньев политической организации, о соотношении ветвей власти, особенностях партийных систем, процедурах выбора политических руководителей.

Политический режим осуществляется при помощи всей системы политического господства. Вместе с тем он зависит от силы и организованности оппозиции. В нем особенно ярко обнаруживается реальное соотношение социально-классовых сил. Социологи, политологи выделяют в качестве основных для современного общества три политических режима: тоталитаризм, авторитаризм, демократию. Признаками тоталитаризма являются: гегемония одной партии, монополия одной идеологии, всевластие карательных органов, отрицание прав человека, подавление оппозиции. Полное подчинение всех общественных организаций правящим структурам, отрицание гражданского общества. Вытеснение всех иных методов политическим регулированием.

Признаки авторитаризма не столь категоричны. Авторитаризм допускает ограниченный плюрализм и вместе с тем запрещает отдельные организации. Нет уже тотального контроля над всеми сторонами жизни общества. Авторитаризм предполагает сильную власть, но не диктатуру. Власть основана на законе, конституции, на демократических институтах. Вместе с тем она связана с авторитетом отдельных личностей или коллективного органа. Существуют разновидности авторитарного режима: авторитарно-бюрократический, военный, корпоративный, национальный, популистский авторитарный и другие режимы.

Демократический режим предполагает участие широких слоев населения в управлении, выборность органов власти, многопартийность, разграничение государства и гражданского общества, гласность, широкие права и свободы граждан, плюрализм в мышлении, организации и деятельности, гармоническое сочетание ветвей власти, ее децентрализация, сочетание политического регулирования с экономическим, правовым и нравственным и т.д. Демократический режим имеет множество разновидностей: от самого широкого участия масс в управлении, от преобладания нравственного и экономического регулирования и реального плюрализма до простого участия в выборах органов власти, сочетания методов управления, элементов плюрализма.

Изменение соотношения противоборствующих сил, обострение социальных конфликтов приводит к смене режимов.

Мы можем судить о том, что появился новый режим по следующим моментам:

- 1) Изменениям взаимоотношения законодательных и исполнительных органов власти,

- 2) Изменениям способа и порядка формирования представительных органов власти, т.е. сущности избирательного закона и системы голосования,
- 3) Изменениям взаимоотношения между центральными и местными органами власти,
- 4) Изменениям положения и деятельности органов подавления в обществе,
- 5) Изменениям положения и прав различных политических партий и общественных организаций,
- 6) Изменениям реальных прав и обязанностей граждан,
- 7) Изменениям состояния законности.

О тенденциях изменения политического режима в сторону его ужесточения свидетельствует процесс усиления исполнительной власти и ограничения власти парламента. Это происходит путем прямого урезывания прав парламента (например, во Франции в 1958 г.) либо косвенно, путем присвоения правительством законодательных функций (Англия). В случае возникновения коллизии правительства и бундестага в ФРГ, правительство с согласия президента и второй палаты может принять закон без согласия бундестага. В США президент имеет право не только решать важнейшие вопросы внутренней и внешней политики, но и накладывать вето на законы, принятые конгрессом.

Для ограничения прав парламента широко используется так называемый конституционный надзор за парламентарским законодательством.

В США он осуществляется Верховным судом, члены которого назначаются президентом. Усиление исполнительной власти тесно связано с ростом и усилением органов подавления (рост политической полиции, появление чрезвычайных органов), с активизацией внесудебной расправы с инакомыслящими. Формой ограничения парламентарских свобод являются также изменение избирательного закона, механика составления избирательных округов, порядок голосования (во Франции в 1958 г. после изменения избирательного закона компартия получила 80 мест вместо 180, которые она имела в Национальном собрании при таком же приблизительно количестве голосов по стране, а ВДИ Р' - ; ?88; имеет; 'хотя она собрала голосов меньше; чем коммунисты.

Чрезвычайно важным для характеристики -политического режима является выяснение положения, прав различных политических партий общественных организаций,

Признаками ужесточения режима является отказ от законности. Отказ от законности может выражаться и в прямой смене конституции (во Франции с 1789 по 1958 гг. сменилось 15 конституций), многочисленных поправках к основным -законам;

Наступление на демократические права и свободы использование аппарата государства для расправы с демократическими прогрессивными организациями, политика национального гнета и расовой дискриминации - все это прямое выражение роста реакционных тенденций в системе политического господства; История обновления нашего общества свидетельствует что переход от тоталитаризма к демократии особенно сложен- и противоречив. Прямой переход крайне затруднен, ибо следствием тоталитаризма является политическая пассивность масс, низкая' политическая Культура.

Исследователи политических процессов справедливо делают вывод, что между тоталитаризмом и демократией необходим переходный период с режимом сильной власти и постепенным введением элементов демократического управления Социолога в сфере политической интересуют прежде всего субъекты политического действия, еаниадьвые механизмы политического взаимодействия и политического регулирования.

Особый интерес в этом плане представляет деятельность социологической службы Центра "Демократические инициативы", которая совместно с Институтом социологии АН Украины с 1991 г. проводила регулярный мониторинг общественного сознания и социального самочувствия населения страны. Это позволило выявить динамику общественных мнений, настроений и определить некоторые тенденции политической жизни [4, 7].

Материалы исследования говорят о кризисном состоянии политических отношений. Провозглашение политического курса перехода к демократии и даже конкретные меры в деле строительства суверенного независимого государства, совершенствования системы политических институтов практически еще не привели и не могли привести к реальному демократизму всей политической жизни. Это ощущают жители различных регионов Украины. Неудовлетворенность общим состоянием демократии проявили 70% опрошенных в 1991 году и 73% в 1993-1994 годах.

Очень скептически настроены жители всех регионов Украины относительно своих реальных прав, в частности, прав отстаивания своих интересов и интересов народа. В 1994 г. 65,6% подчеркнули, что они ничего не могли сделать, если бы правительство приняло решение, ущемляющее эти интересы. 57% отметили свою беспомощность, если бы были приняты такие решения местной властью. 62,5% в целом не удовлетворены своим положением в обществе.

Целый ряд данных говорит о неразвитости политических отношений, незрелости многопартийной системы. В целом различные социальные группы

негативно оценивали роль партий, считая, что они не защищают их интересы, а ведут борьбу за власть. В 1993 году только 6% респондентов, а в 1994 - 13% заявили, что знают программы партий. Показательно, что придуманная исследователями партия порядка и справедливости получила большую поддержку, нежели существующие.

Ярким выражением кризисного состояния общества является отсутствие доверия к политическим структурам. Большинство респондентов заявило, что не доверяют властным структурам и политическим организациям. В 1994 году 57,6% отметили, что не знают, есть ли партия, которой можно было бы доверить власть. 25% отметили, что в Украине нет лидеров, которые могли бы эффективно руководить страной. Ни одна из партий не преодолела пятипроцентный барьер доверия. О полном недоверии говорили в 1991 г. - 39%, в 1994 г. - 46% избирателей. О крайнем скептицизме относительно официальных структур свидетельствует и ответ на вопрос, кто препятствует выходу из кризиса. На втором месте после мафии оказались представители власти. Индекс доверия Президенту, Верховному Совету, правительству вообще не поднимался выше 2,33 баллов, в то время как доверие астрологу - 2,5 баллов. Все это – свидетельство крайне низкого уровня легитимности власти. Материалы исследований свидетельствуют о преобладании пессимистических настроений относительно преодоления кризисного состояния общества и перспектив его социально-политического развития. По данным 1994 г., только 23% респондентов верят, что в ближайшие годы Украина сможет выбраться из кризиса. 40% - не верят, 24 % не верят, что вообще можно преодолеть кризис. При этом причины кризиса 37% связывают с нежеланием и неспособностью руководства Украины осуществить реформы, 34% - с развалом СССР, 28% с отсутствием сильных политических лидеров и т.д.

Отвечая на вопрос "Каким направлениям политического развития Вы отдаете предпочтение?", более 40% представителей различных социальных групп высказались за расширение связей в рамках СНГ, связей с Россией. Вместе с тем более чем вдвое в 1994 г., по сравнению с 1992 г., 1993 г., уменьшилось число тех, кто на первое место ставил расширение контактов со странами Запада. Определенные изменения произошли в отношении факта провозглашения независимости. В 1991 г. большинство высказались за провозглашение независимости Украины, в 1994 году 47% (в Крыму - 55%, в Донецком регионе - 66%), отметили, что если бы референдум проводился сейчас, то они бы проголосовали против независимости. При этом 27% (в Донецком регионе 34%) и сейчас относят себя к гражданам Союза. Эти позиции определяются историческими, семейными корнями, личностными связями. 70% опрошенных в северном, восточном и южном регионах Украины указали, что имеют родных и друзей в России. 50% украинцев в этих регионах называют родным языком русский, 85% отдают предпочтение программам российского телевидения и т.д.

Полезная информация была получена исследователями относительно поведения электората (избирателей). В 1994 г. 39% респондентов отметили, что собираются отдать предпочтение кандидатам, которые ставят на первое место общегосударственные проблемы, 35% проблемы своего округа, 20% - еще не определили своих позиций накануне выборов. Среди последних преобладает молодежь, среди первых - старшее поколение. При этом в целом в электорате в большей степени представлены старшие возрастные группы, большую активность проявляют сельские жители и население малых городов. В практике политической жизни необходимо учитывать и состав электората, и поведение различных его групп.

Какие же общие выводы можно сделать из сказанного? Исследования убедительно показали, что решение проблем политического развития связано с преодолением общего кризиса общества, в частности, экономического. Без этого в современных условиях политическим структурам немислимо завоевать доверие. Повышение легитимности политической власти связано с учетом мнений, настроений населения регионов Украины. Особенно важно учитывать общее умонастроение большей части населения, требующее восстановления экономических и иных связей с Россией и другими странами СНГ.

В условиях кризиса политические организации могут получить доверие населения только взяв курс на выражение и защиту социальных интересов. Большое значение в укреплении политических организаций будет иметь утверждение гражданского общества. Преодоление политического кризиса связано с развитием политической культуры и населения, и политических лидеров. Это требует большой работы по политическому просвещению и воспитанию масс населения, обучению представителей политической элиты. Не меньшее значение имеет приобщение к конкретной политической деятельности, в том числе деятельности, связанной с самоуправлением

Контрольные вопросы

- Дайте характеристику связи политики с социальной структурой, общества.
- Что такое политика?
- Какова структура политики?
- Функции политики.
- Что такое политический режим?
- М. Вебер о трех типах легитимного господства.
- Дайте характеристику основных видов политического режима.

Темы рефератов

- Современные теории политической элиты.
- Демократия и тоталитаризм.

- Особенности социально-политического развития Украины на современном этапе.
- Социологический анализ поведения электората.

Литература

1. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. - М.: Текст, 1993.
2. Вебер М. Избранные произведения. - М.: Наука, 1990.
3. Гозман Л.Я., Эткинд А.М. Люди и власть: от тоталитаризма к демократии. //В человеческом измерении - М.: Прогресс, 1989.
4. Головаха т. Стратегия социально-политического розвитку Украины. - Киев: Абрис, 1994.
5. Ломов М.Н. Политология. Практический аспект политической жизни общества. Учебное пособие. - М., 1992. Ч.П.
6. Миллс Р. Властвующая элита. - М.: Прогресс, ,1961.

3. СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Семья как сложный социальный феномен

Семья представляет собой сложный социальный феномен. Она является самой древней естественной исходной общностью людей, связанных кровным родством. Вместе с тем это малая контактная группа взаимодействующих друг с другом людей, особая форма взаимодействия. Наконец, это особый социальный институт, регулирующий воспроизводство человека, при помощи особой системы ролей, норм, организационных форм.

Как правило в современных определениях семьи подчеркиваются все эти характеристики. Так Н. Смелзер пишет: "Семьей называется основанное на кровном родстве, браке или усыновлении объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью за воспитание детей" [5 с. 424]. Известный советский исследователь семьи А.Г. Харчев обращает внимание на связь семьи с потребностями общества. Он рассматривал семью как "исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, как малую социальную группу, члены которой связаны брачными, родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и, социальная необходимость которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения" [6, с. 75]. Сложный характер семьи как социального образования требует различных методологических подходов к ее социологическому анализу. Как малая контактная группа семья изучается прежде всего на микроуровне, особое внимание обращается на анализ межличностного взаимодействия в семье, организацию семейной жизни, групповое поведение. Современное направление символического интеракционизма рассматривает семью как систему социальных ролей.

Как социальный институт семья изучается на макроуровне, в этом плане анализируются прежде всего ее социальные функции. При этом функционалисты исходят из гармонии семьи и общества как целостности, рассматривают функции семьи как естественное выражение и реализацию потребностей общества. Представители конфликтного подхода обращают внимание на сложный противоречивый характер семейных отношений, на ролевые и иные конфликты между членами семьи, на конфликты, возникающие на основе противоречий семейных и иных отношений. Видимо, сложность феномена семьи делает необходимым сочетание различных подходов.

Важно учитывать, что, изучая межличностное взаимодействие, нельзя абстрагироваться от того, что групповое поведение зависит от социальных, экономических и социокультурных условий жизнедеятельности семьи, т.е. сочетание подходов содействует более глубокому анализу.

Как особый социальный институт, как элемент социальной структуры семья тесно связана с экономикой. В конечном счете, особенности семьи, ее исторические типы определяются господствующими экономическими отношениями. Семья не сводится лишь к родственным отношениям, а предполагает и совместное проживание родственников, наличие общих элементов быта, семейного домашнего хозяйства, разделения труда. Проживание вместе связано в Отдельных семьях с совместным производством, т.е. семья может выступать и как экономическая категория.

На семью оказывают влияние и другие социальные институты: политика, системы морали, права, культура. Для каждого вида культуры характерно преобладание тех или иных черт семьи. Институт семьи носит конкретно-исторический характер, он постоянно изменяется и развивается в связи с развитием потребностей общества. Жизнь семьи, ее исторические типы, ее структура зависят от общих тенденций изменения, развития общества. При переходе от традиционного общества к современному семья существенно изменяется. Домашнее хозяйство перестает быть основной экономической единицей, происходит разделение дома и работы. Осуществляется переход от расширенной семьи, состоящей из трех поколений с доминированием старших, к децентрализованным нуклеарным семьям, в которых брачные узы ставятся выше родовых, родительских. Происходит переход от стабильной многодетной семьи к малодетной и массовой однодетной семье. Происходит переход от семьи, основанной на социокультурных предписаниях, к межличностным предпочтениям.

Характер семейной ролевой структуры определяется в конечном счете социально-историческими условиями. Неравноправие женщины в обществе влечет за собой неравноправие в семье. С другой стороны развитие демократии, утверждение про свободу женщины ведет к утверждению равноправия в семье. Семейная власть может основываться на традиционных представлениях, на экономическом преобладании или моральном авторитете. Многообразны и методы обеспечения семейной власти.

Роли и их реализация регулируются разнообразными нормами. Правовые нормы регулируют имущественные взаимоотношения супругов, материальные обязательства супругов по отношению к детям, друг к другу, расторжение брака. Моральные нормы, обычаи, традиции регулируют процесс ухаживания, выбора супруга, распределение власти и обязанностей между супругами, воспитание детей, семейный досуг, отношения с родственниками.

В свою очередь, семья оказывает влияние на все стороны жизни общества. Она является своеобразной моделью общества, всех социальных связей. В семье закладываются генетические, биологические основы здоровья, привычки, установки по отношению к своему здоровью. Семья воспитывает вкусы и потребности. У младшего поколения определяет во многом выбор профессии, уровень духовных ценностей. Именно в семье закладываются основы отношения к старшему поколению. В семье человек впервые сталкивается с разделением труда, с формами хозяйственной деятельности.

Семья обладает высокой персональной значимостью. Для большинства людей сегодня - это необходимая среда обитания, особая ниша, оберегающая, защищающая человека. По данным исследователей, смертность у людей, не состоящих в браке, значительно превышает смертность у людей семейных. Особенно это относится к мужчинам. Например, в возрасте от 25 до 64 лет разведенные мужчины в два раза чаще прибегают к самоубийствам, чем семейные, в 3,3 раза чаще умирают от цирроза печени и рака, в 5,4 раза - от диабета и туберкулеза. Конечно, благотворное воздействие оказывает благополучная семья, неблагополучная скорее ухудшает положение человека.

Функции семьи

Основное назначение семьи - обеспечение социальной и культурной непрерывности развития общества. Как социальный институт семья выполняет прежде всего репродуктивную функцию, т.е. функцию деторождения, воспроизводства населения. Она не сводится к биологическому производству, а носит социальный характер, ибо предполагает не просто рождение ребенка,

а воспроизведение человека, соответствующего современному уровню развития общества.

Семья выполняет экономическую, материально-производственную, хозяйственно-бытовую функцию, функцию накопления материальных благ и передачи их по наследству. Развитие в последние годы индивидуально-трудовой деятельности, семейного подряда, аренды постепенно возвращает производительный труд в семью, активизирует выполнение функции передачи социального статуса.

С репродуктивной функцией тесно связана воспитательная функция семьи. Семья обеспечивает преемственность в развитии культуры, участвует в сохранении и передаче молодому поколению духовных ценностей и трудовых

навыков. Семья обеспечивает первичную социализацию ребенка, вводит его в сложный мир социальных связей, прививает ему привычки, навыки, формирует взгляды, нравственные установки, ценности. Семья выполняет рекреативную, т.е. восстановительную или функцию эмоциональной стабилизации и психологической терапии. В семье мы получаем помощь, поддержку, сбрасываем то напряжение, которое получили в процессе социальных контактов. Семье присуща также коммуникативная функция, поскольку она удовлетворяет потребность человека в общении на основе взаимопонимания и взаимоподдержки и вместе с тем в изоляции, уединении. Семья выполняет регулятивную функцию, в частности, осуществляет функцию моральной регламентации Поведения членов семьи, в общении друг с другом и другими людьми, функцию регуляции сексуального поведения. Уже чувство принадлежности к семье корректирует поведение на работе и в общении с другими людьми. Иногда исследователи семьи называют и фелицитологическую функцию. Однако точнее ее отнести индивидуальным функциям, удовлетворяющим личные потребности индивидов.

Все социальные функции удовлетворяют и личные потребности. Так, функция воспроизводства удовлетворяет потребности в родительстве, в воспитании детей. Экономическая и хозяйственно-бытовая удовлетворяет потребности в хозяйственно-бытовых услугах, материальной помощи. Функция социализации выражается в таких индивидуальных функциях, как духовное взаимообогащение членов семьи. Функция досуговая удовлетворяет потребности в совместном проведении досуга. Функция эмоциональной стабилизации И психологической терапии обеспечивает получение психологической защиты, эмоциональной поддержки в семье, удовлетворение потребности в личном счастье и любви.

На реализации функций сказываются особенности периодов жизнедеятельности семьи. Принято выделять следующие периоды жизнедеятельности. Первый - от заключения брака до появления первого ребенка. Второй оканчивается поступлением последнего ребенка в школу, третий - достижением социальной зрелости последним ребенком. Последний, четвертый начинается созданием собственной семьи последним ребенком.

Структура семьи

Структура семьи и ее внутренняя организация зависят от многих факторов. В частности, она определяется характером заключаемого брака.

История знает различные виды семьи, определяемые характером супружества (моногамные и полигамные). Моногамная семья состоит из двух супругов, полигамная имеет две разновидности: полигиния (многоженство) и полиандрия (многомужество).

Исторически первым видом была полигамная семья, с развитием общества постепенно она вытесняется моногамной. В современном мире

полигиния сохранилась, в основном, в странах Арабского Востока, полиандрия встречается в некоторых племенах Индии, Тибета, Южной Америки.

В современных странах встречаются и нетрадиционные однополые семьи. Сексуальные меньшинства ведут борьбу за их признание, правовое оформление. Значение брака в определении характера семьи еще не позволяет сделать вывод о его первичности. До сих пор ведутся споры, что первично брак или семья. Но ответа не дает ни теория, ни повседневная жизнь. Каждая перепись населения, например, показывает, что число женщин, состоящих в браке, больше числа женатых мужчин. Но это не означает, что у нас существует многоженство. Видимо, одно и то же явление - фактический брак, люди расценивают по-разному: женщины считают его реальным, настоящим, мужчины считают его временным сожителем, безбрачием.

С точки зрения сферы выбора супруга браки подразделяются на эндогамные (заключенные в рамках собственной общности) и экзогамные (заключенные между представителями разных групп). Это приводит к появлению двух видов семьи: социально-гомогенной (однородной) и социально-гетерогенной (разнородной). По данным социологов гомогенные семьи составляют около 70% от общего числа семей. В этих семьях муж, жена и их родители принадлежат к одним и тем же социальным группам, социальным слоям. Гомогенная семья, как правило, более устойчива, гармонична, эгалитарна. Социально гетерогенных семей до 30%. Принадлежность к различным культурным, социальным группам, различное образование, профессии нарушают гармонию, устойчивость, поэтому преобладают авторитарные отношения. Однако эти особенности не следует абсолютизировать. Иногда существующие различия стимулируют большую активность в самообразовании, самовоспитании и т.д.

По типу главенства, руководства семьей различают две разновидности семьи: эгалитарная (равноправная) семья и авторитарная. Авторитарные семьи характеризуются жестким подчинением одному из супругов или другому члену семьи. Эгалитарная семья основана на разделении ролей в соответствии с личными качествами и способностями супругов, на участии каждого в принятии решений, воспитание детей строится на убеждении, а не на принуждении. Эгалитарную семью часто называют демократической, имея в виду распределение власти. В обществах господствуют при этом патриархальные или матриархальные принципы. Это сказывается на распределении власти и на расселении членов семьи по месту жительства отца или матери. Как правило, более устойчивыми являются семьи, где глава - женщина.

Можно проследить воздействие на семью социальной принадлежности. По мнению исследователей, для семей рабочих характерно более жесткое следование семейным ролям, нежели для семьи представителей среднего класса. Отличительной особенностью является и раздельный досуг мужчин и

женщин, в то время как для семьи среднего и особенно высшего класса характерен совместный отдых.

Чем ниже доход семьи, тем чаще она возглавляется женщиной. Ян Робертсон отмечает, что для черных в США характерно, что в 40% случаях семья возглавляется женщиной.

Ролевая структура характеризует систему отношений членов семьи в соответствии с ролевыми предписаниями, основанными на традициях, обычаях, существующих в обществе, социальных группах, семье. Традиционные роли, в соответствии с которыми женщина вела дом, хозяйство, рожала и воспитывала детей, а муж был главою семьи, хозяином, который обеспечивал экономическую самостоятельность семьи, уже трансформировались. Сегодня большинство женщин работает, выполняет весомые социальные роли, зарабатывает иногда больше супруга. Это влияет на все стороны функционирования семьи, в том числе на демографическое поведение, приводя к снижению рождаемости и росту уровня разводов.

Особенности семьи зависят также от ее состава. Исследователи выделяют расширенную семью, включающую различные поколения, нуклеарную (отдельную, простую) семью, которую образуют супруги с детьми, и неполную семью, когда отсутствует один из супругов. Каждый из этих видов семьи имеет свои социальные проблемы. В сложной семье - это проблема взаимоотношений поколений, отказа от мелочной опеки над молодыми, помощи старшим. В неполной семье - это проблема воспитания детей. В простой (нуклеарной) семье - это проблема климата, формирования традиций, стиля семейной жизни.

При социологическом анализе семьи большое значение имеет учет возрастных характеристик супругов. Различаются молодежная семья, когда возраст супругов до 30 лет, семья среднего супружеского возраста, пожилая супружеская пара. Возраст накладывает отпечаток на семейные отношения, на характер трудностей, противоречий, которые нуждаются в преодолении. В молодежной семье это трудности адаптации к супружеским обязанностям, к новому быту. В семье среднего супружеского возраста проблема преодоления скуки, однообразия, стереотипности во взаимоотношениях супругов, разгорающихся конфликтов. У пожилых супругов проблемы бережного отношения к друг другу, уступчивости, освоения новых ролей.

Существенное воздействие на характер семейных отношений оказывает количество детей. По количеству детей обычно выделяют такие разновидности семьи, как бездетные, одноплетные, малодетные и многодетные семьи. Бездетные семьи (где в течение 10 лет супружества не появился ребенок) составляют более 15% всех семей. Каждая третья такая семья распадается чаще всего по инициативе мужчин. Однодетные семьи составляют в городах больше 50% семей. Из этих семей распадается каждая вторая. Малодетная (семья с двумя детьми) отличается большей устойчивостью (по сравнению с однодетной более чем в 3 раза). Она создает лучшие условия для формирования личности

ребенка, его моральных качеств и коммуникативных способностей. Многодетная семья (трое и более детей) распадается редко, имеет и Другие преимущества, хотя в современных условиях связана с большими материальными трудностями.

Общей тенденцией современного развития семьи является уменьшение количества детей. По данным социологических исследований, и мужчины, и женщины хотели бы иметь в среднем меньше детей, чем было в семье их родителей. Это объясняется не только изменением положения женщины, ее большей загруженностью, не только уровнем материальной обеспеченности семьи, но и напряженностью, конфликтностью отношений в семье. Важнейшей социальной проблемой является взаимопонимание в семье, ее сплоченность, умение преодолевать трудности.

Социальные проблемы семьи в современных условиях обостряются в связи с падением рождаемости, старением населения, нестабильностью брака, ростом числа свободных союзов, внебрачных рождений и т.п. Вместе с тем для современной семьи характерны и позитивные перемены: расширение свободы выбора для мужчины и женщины, утверждение равенства характеров, большие возможности контактов между поколениями, в целом большая ориентация на семью.

Многочисленные опросы свидетельствуют о том, что все большее число людей рассматривают семью в качестве высшей ценности. С.И. Голод подчеркивает, что социальные изменения выражаются и в том, что в структуре мотивов брака на первый план выдвигаются ценности, связанные с рождением и воспитанием детей, а также ценности супружества как личностного общения [1]. Отсюда оптимистические прогнозы ряда социологов относительно развития семьи в XXI веке как свободного союза, основанного на любви, сотрудничестве, совместном ведении домашнего хозяйства.

Многие исследователи обращают внимание на сложные и трудные проблемы становления семьи.

Адаптация к семейной роли сложный и трудный процесс. По данным социологов, из общего количества распадающихся браков почти 40% приходится на браки, просуществовавшие менее четырех лет. Если адаптация протекает успешно, супружество превращается в гармоническую общность, в противном случае возникает состояние напряженности, переходящее в конфликты, которые могут заканчиваться разводом.

Внутренняя гармония, сплоченность определяется воздействием внутренних и внешних факторов. К внутренним относятся: взаимная любовь, чувство долга по отношению к супругу, детям, взаимное стремление к счастью, забота друг о друге, использование брака для реализации стремлений личности. Внешние факторы: давление нормативных систем, требующих сохранения семьи, забота о детях, влияние общественного мнения, экономических условий.

Что же является критерием успешного брака? Ян Щепаньский называет: 1) прочность брака, 2) субъективное ощущение счастья у обоих супругов, 3) исполнение ожиданий более широких групп, 4) полное развитие личности супругов, их активности, способностей, воспитание способных и активных детей, 5) достижение внутренней интеграции, отсутствие конфликтов [8, с. 147]. Однако не следует абсолютизировать предлагаемые показатели, в полном объеме они почти никогда не встречаются, возможны различные их сочетания.

В семье неизбежны противоречия, конфликты, ибо супруги могут отличаться по характеру, по духовным запросам, уровню эмоциональности, характеру и уровню культуры. Напряженность в семье может возникать на почве ведения домашнего хозяйства, воспитания детей, материального обеспечения семьи и др.

Социологи классифицируют современные семьи по факту работы жены, по отношению к этой работе, по участию мужа в домашних делах. Американский ученый Джесси Бернارد выделяет в связи с этим такие типы семьи: 1) когда муж работает, жена дома. Муж и жена довольны этим обстоятельством. 2) И муж, и жена работают по необходимости, жена с удовольствием бы сидела дома. Постепенно нарастает чувство ущемленности, у мужа даже в большей степени. 3) Оба работают, жена выполняет все обязанности по дому, но оба рады, что работают. 4) Оба работают и оба делят обязанности по дому.

В литературе высказывалась мысль, что выход в плане укрепления семьи в возврате к материнскому призванию женщины, в уходе ее с работы. Джесси Бернارد возражает против этого вывода, считает, что это не решит проблемы, ибо женщина, вкусившая свободы, не откажется от свободного выбора трудовой и общественной деятельности. Перспективным ей представляется совместное ведение домашнего хозяйства.

Конфликты возникают не только между супругами, но и между родителями их детьми. Их сложнее разрешить, ибо в их основе лежат различия культур старых и новых поколений.

Каковы пути преодоления напряженности? Конфликты преодолеваются под влиянием общих стремлений к достижению гармонии, привязанности, любви членов семьи друг к другу, под влиянием установки на взаимопонимание, терпимость, снисходительность, под влиянием страха распада семьи, утраты привязанности. Если конфликты, напряженность не преодолеваются, то это приводит к распаду семьи.

Контрольные вопросы

1. Семья как сложный социальный феномен.
2. Методологические подходы к социологическому анализу семьи.

3. Связь семьи с другими социальными институтами.
4. Исторический характер семьи как социального института.
5. Функции семьи.
6. Структура семьи.
7. Тенденции развития семейных отношений.
8. Пути преодоления напряженности, конфликтности в семье.

Темы рефератов

1. Социальные проблемы отношений между поколениями.
2. Межнациональные браки.
3. Проблемы устойчивости брака.
4. Студенческая семья, ее проблемы.

Литература

- Голод С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. -Д.: Наука, 1984.
- Гурко В.И. Студенческая семья. - М.: Мысль, 1988.
- Мацковский М.С. Социология семьи. - М.: Наука, 1989.
- Молодая семья. - К.: Украина, 1991.
- Смелзер Н. Социология. - М.: Феникс, 1994.
- Харчев А.Г. Брак и семья в СССР.- М.: Мысль, 1979.
- Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и ее проблемы. - М.: Наука, 1978.
- Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. - М.: Прогресс, 1969.
- Население СССР за 70 лет. - М.: Наука, 1988.

4. ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Образование является одним из самых древних институтов. Оно возникает в силу потребности общества в воспроизводстве и передаче знаний, умений, навыков, подготовки новых поколений к жизни.

В современном мире образование приобретает особый вес, ибо призвано обеспечить подготовку субъектов социального действия к решению глобальных задач, стоящих перед человечеством. Образование охватывает практически все социальные группы. Подготовка новых поколений к осуществлению социальных и профессиональных функций требует все более длительного и сложного обучения, воспитания.

Образование как сложный феномен

Понятие образования многозначно. Его можно рассматривать и как процесс, и как результат усвоения систематизированных знаний, умений, навыков и развития личности. Важно при этом разграничивать формальный и

реальный результат. Это и реальный уровень знаний, качеств личности, фактическая образованность. Это и формальные показатели обучения (диплом, аттестат, удостоверение), свидетельствующие об окончании учебного заведения', защите диссертации и т.п.

Образование как процесс тоже многозначно, ибо включает и обучение, и воспитание. Иногда в современных работах процессы обучения и воспитания разводятся и даже противопоставляются друг другу. А воспитание рассматривается как негативный процесс идеологизации образования. В действительности это две тесно связанные стороны единого процесса формирования личности. Полезно в этой связи обратиться к многовековой истории образования. Воспитание всегда считалось едва ли не главной миссией обучения: и в эпоху античности, и в век "просвещения", и в новейшее время [7].

Образование является сложным социальным феноменом, который можно анализировать в различных планах: культурологическом, деятельностном, технологическом, институциональном и др. Образование можно рассматривать как определяющий компонент культуры, обеспечивающий преемственность и воспроизводство социального опыта. Очень важным при этом является анализ образования как одного из факторов прогресса культуры.

Образование - это особого рода деятельность по обучению и воспитанию. Деятельностный аспект предполагает изучение целей, содержания мотивационной структуры, организации деятельности. Самостоятельное значение имеет технологический аспект, предполагающий анализ методов, способов, процедур этой деятельности.

Образование - это целостная самостоятельная система, носящая институциональный, характер. Это не просто деятельность по обучению и воспитанию а особым образом организованная иерархизованная, долевая деятельность, опирающаяся на специальные учреждения, Урегулированная специальными нормами. Это институт общества, придавший общественным отношениям по передаче и накоплению социального опыта, целенаправленному формированию.

В развитых странах подавляющая часть молодежи заканчивает среднюю школу, например, в США - 86% молодежи, в Японии - 94%. Каждый второй американец поступает учиться в учебные заведения, дающие послесреднее образование и т.д. Образование, дает невиданную ранее отдачу. Прирост национального дохода за счет вложения в сферу образования достигает 40 и даже 50%. Увеличивается в мире доля государственных расходов на образование и как результат общего развития последнего - образованность населения (30].

В странах СНГ высшая школа также достигла большого развития. По количеству студентов на 10 тыс. человек в конце 80-х годов (179) они уступали только Канаде (287), США (257), Кубе (239), обгоняя Францию (162), Японию

(150), ФРГ (142), Италию (135), Великобританию (112). На 10 тыс. населения в Украине в 1990 году приходилось 166 студентов, обучающихся в 157 вузах и 754 техникумах.

О высоком престиже высшего образования свидетельствует существующая в США дифференциация оплаты лиц с более высоким образованием. Имеющие образование в объеме 3-х курсов высшей школы получают на 55% больше заработную плату, имеющие полное высшее образование на 70%.

Вместе с тем к середине века становится очевидным, что сложившиеся системы образования уже не удовлетворяют потребностям общества. Развитие науки, техники, технологии привело к такому гигантскому информационному буму, в условиях которого даже глубокое усвоение определенных знаний не решает проблемы. И если раньше в справочных изданиях мира, как правило, образование определялось как систематизированная передача знаний, умений, ценностей (32, р. 16-17}, то сейчас подвергаются сомнению подобные определения.

Возникает необходимость в пересмотре глобальных целей образования. Главным становится развитие творческого потенциала личности, формирование способности восприятия и реализации новаций, способности учиться. НТР ставит задачу формирования творческой личности, способной к новациям, имеющей не только хорошее профессиональное, но и фундаментальное образование и гуманитарную подготовку. Изменение глобальных целей потребовало изменения учебного процесса и управления вузами. В 60-70-е годы в развитых странах прошли реформы среднего и высшего образования, направленные на углубление фундаментального образования, обеспечение проблемного характера обучения, гуманитаризации и компьютеризации образования.

Определенные успехи были достигнуты в обеспечении непрерывности образования, демократизации жизни высшей школы. Был открыт доступ к высшему образованию более широким социальным слоям, введены стипендии, формы сочетания учебы с работой по гибкому графику и т.д. Идея необходимости реформы была осознана и в странах СНГ.

Результаты социологических исследований различных сторон, проблем высшего образования, полученные нами [3,6,9] и другими социологами в 80-е и начале 90-х годов, свидетельствовали о недостаточной его эффективности. Позитивные кардинальные изменения высшей школы становятся возможными только на базе коренного изменения общества, его демократизации.

Качественное обновление общества, создание независимого суверенного государства активизировало в Украине процесс развития культуры, образования, позволили создать государственную национальную программу "Образование", предусматривающую коренное реформирование высшей школы

в соответствии с потребностями общества и прогрессивными тенденциями образования в современном мире. Программа провозглашает принципы, положения, направленные на интеграцию системы образования в мировые структуры и вместе с тем развитие национальной направленности, самобытности исторических традиций школы в Украине. Закон об образовании в Украине, предусматривает более полную реализацию его функций. В программе содержится курс на большую фундаментализацию, более тесные связи с производством, компьютеризацию, гуманитаризацию образования.

Вместе с тем хотелось бы высказать ряд соображений по поводу содержания программ совершенствования образования. К сожалению, они ставят задачи, которые решались в развитых странах в 60-70-е годы. В них не учитываются должным образом некоторые современные мировые тенденции развития образования, как социального института.

Функции образования

Образование как социальный институт выполняет целый ряд развитых функций. Среди них следует выделить прежде всего социально-экономические, связанные с подготовкой к трудовой деятельности нового поколения работников, специалистов, представителей разных профессий. При помощи этих функций образование обеспечивает

воспроизводство различных категорий работников, культуру производства. Подготовка к трудовой деятельности в современном обществе сложный, трудоемкий процесс, требующий больших материальных затрат и времени. Поэтому важной социальной проблемой является приведение образования в соответствие с потребностями общества. Для ее решения необходимы исследования в тех или иных видах труда и социологические исследования социально-профессиональной ориентации молодежи.

Большое значение образования связано в значительной степени с его собственно социальными функциями. Образование включает личность в социальные отношения, приобщает ее к социальным ценностям, процессам, т.е. содействует ее социализации.

При этом школа не только знакомит с культурными нормами, ценностями, социальными ролями, но и содействует их интернализации, воспроизводству определенного образа жизни. С социализацией тесно связана и функция социальной интеграции. Приобщая к единым ценностям, обучая определенным нормам, образование стимулирует единые действия, объединяет людей. Выполнению функций социальной интеграции содействует то, что школа физически объединяет представителей различных социальных групп.

Мы неоднократно убеждались, что социальные различия студенческой среде стираются быстрее, происходит сближение представителей разных поселенческих, этнических, классовых и иных образований.

Вместе с тем образование является средством социального перемещения и продвижения вверх по социальной лестнице. Конечно, современном мире еще сохраняется неравный доступ к высшему образованию. Даже в США сказывается на составе учащихся материальное и социальное положение родителей. Из семей, имеющих доход менее 10 тыс. дол. поступает в вузы 15,4% детей, свыше 50 тыс. дол. - 53%. Но в целом социальное перемещение как результат образования связано более всего с обучением и развитием способностей и качеств личности.

Западные социологи говорят о функции селекции (отбора). Этой цели служит система специализированных и элитарных школ и совокупность определенных процедур. Так, в США во всех школах в 11 лет проводится тест на интеллектуальное развитие и классы делятся на потоки - стрилинги, проводится тестовый отбор при поступлении в определенные вузы, в частные, элитарные школы и т.п.

Особое значение в современную эпоху приобретают гуманистические функции образования, которые направлены на развитие личности, повышение уровня ее культуры, формирование системы качеств. Можно говорить о множестве латентных (скрытых) функций. В свое время Р. Мертон обращал внимание на такую скрытую функцию как "Бабу 8?и?п@" (няни), школа на какое-то время освобождает родителей от необходимости присматривать за детьми. В школе формируются круги общения, дружеские связи, как правило, сохраняющие значение на протяжении всей последующей жизни. В школе зачастую находят и будущего супруга. Школа позволяет молодежи формировать собственную культуру. Молодежная субкультура 60-70-х годов очень активно изучалась исследователями. Представляется, что своеобразной, специфической является и молодежная субкультура 90-х годов.

В современных условиях выполнение функций образования приобретает специфические черты. В частности, особенностью функционирования института образования становится его сближение с наукой. Образование и наука выполняют функции развития друг друга. Именно их органическая связь - залог дальнейшего совершенствования образования. Между тем в программах не предусматривается специально укрепление научной базы вузов, организационное сближение вузов и академических учреждений, использование научного потенциала последних для развития образования.

На современном этапе становится особенно очевидным слабое развитие гуманистической функции. В программе ей уделяется недостаточное внимание. Между тем в связи с изменением глобальной цели образования она приобретает особое значение. Постановка вопроса о гуманитаризации образования не решает проблемы, ибо гуманитаризацию зачастую сводят к простому расширению гуманитарного знания.

Представляется, что на практике в отдельных вузах гуманитаризация трактуется еще уже, ибо сводится к расширению того или иного вида

гуманитарного знания. Одни отдают предпочтение истории и теории культуры, другие - этическому знанию или социологии и психологии и т.д. Но дело не в полноте набора учебных дисциплин. Главное - сформулировать смысл и назначение обучения, воспитания. Применительно к учащейся молодежи такой целью является формирование системы качеств, позволяющих личности выполнять функции носителя культуры, духовности, творчески настроенного активного субъекта общественных отношений. Хотелось бы подчеркнуть, что особое место среди этих качеств занимает интеллигентность. Она символизирует самый высокий уровень социальности. Это понимание интересов других лиц, общностей. Это предпочтение общечеловеческих ценностей. Только имея такую цель, можно противостоять развитию бездуховности, циничности и формировать целостную позитивную социальную активность.

Если целью гуманитаризации является формирование интеллигентности, то особенно важным является не столько приобщение к знанию о человеке, человеческих взаимоотношениях, нравственных принципах и нормах, сколько выработка умений и навыков гуманного взаимодействия. Для интеллигентного человека характерна духовность, которая выражается в единстве, последовательности системы ценностей, единстве рационального, эмоционального и волевого уровня их принятия.

Наконец, критерием интеллигентности является характер активности. Интеллигентному человеку присуща сверхнормативная активность, последовательное отстаивание своих позиций, нравственная активность как решительное отстаивание гуманных норм, борьба с их нарушением, единство целей и средств деятельности и отрицание при этом насильственных методов, средств как несоответствующих высоким гуманным общечеловеческим целям.

Необходимо отличать интеллигентность от элементарной цивилизованности, которая, будучи связана с признанием плюрализма интересов, ценностей, означает готовность к взаимодействию, компромиссам во имя утилитарных целей.

Становление интеллигентности как качества, характеризующего целостность личности, ее гуманное творческое отношение к миру, требует не только приобщения к этическому, социологическому, психологическому и иному знанию, но и включения в различные виды деятельности, движения, наполненные гражданским, нравственным смыслом.

Думается, что в программах совершенствования системы образования следует сделать одним из центральных вопросов - вопрос о качествах личности. Необходимо поставить вопрос о культуре идеологического воздействия, о методах, способах вовлечения студентов в социальное творчество. Образование как социальный институт развивается в условиях постоянных противоречий общественных потребностей и состояния образования, потребностей и жизненных планов социальных групп относительно образования. Отсюда

противоречивость самого института,, разрыв между его элементами, несоответствие уровня развития отдельных функций, противоречивость их реализации. Все эти противоречия обостряются в 90-е годы в связи с общим кризисным состоянием общества, все большим ухудшением материального положения, разрушением старых, устоявшихся структур управления. Важнейшей задачей социологии является изучение внутренних и внешних противоречий взаимодействия образования и общества.

Как сложная институциональная форма общества система образования органически связана с такими социальными институтами, как политика, экономика, зависит от них и вместе с тем оказывает на них обратное воздействие. В сложные переломные эпохи это особо очевидно. Состояние образования отражает состояние общества, те качественные сдвиги, которые в нем происходят.

В частном, развитие образования как социального института тесно связано с общим процессом демократизации общества. Позитивные кардинальные изменения школы становятся возможными только в условиях развития демократии. В свою очередь, реформация школы воздействует на процессы демократизации общественной жизни. Связь с демократизацией общества можно проследить по социальной базе образования, по массовости школы, ее самостоятельности, атмосфере внутри школы. От уровня демократизации общества зависит реализация программ совершенствования образования. Это относится и к программам развития образования в Украине. Думается, что источником противоречий и просчетов в их реализации прежде всего является недооценка отечественных традиций в развитии образования и специфики восприятия реформы образования в условиях радикальной трансформации нашего общества.

Необходимость коренного реформирования образования была осознана в нашей стране в условиях качественного обновления общества, которое связывалось в сознании большинства прежде всего с демократизацией общественной жизни, с преодолением последствий господства тоталитаризма. Применительно к вузу это выражалось в требовании демократизации вузовской жизни, расширении прав вузов, демократизации управления ими. Программа радикальных изменений высшей школы в середине 80-х пронизана идеей демократизации. Очень активно в вузах обсуждались проблемы соотношения управления и самоуправления, проблемы активности учащегося, студенческого самоуправления. При этом формирование творческого потенциала специалиста в значительной степени связывалось с общим ростом социальной активности в управлении. Подавляющее большинство в радикальных изменениях образования более всего ценили моменты демократизации. Конкретно социологическое изучение мнений, представлений вузовских работников свидетельствует: те, кто настаивал на обновлении образовательной системы, были убежденными сторонниками демократизации. Прямая корреляционная связь наблюдалась, например, между мнением о необходимости коренных

преобразований высшей школы и признанием необходимости усиления роли вузовского коллектива и ДР.

В 90-е годы в связи с общим кризисным состоянием общества замедляется осуществление реформ, наблюдается ограничение прав и свобод вузов и вузовских работников, тормозится процесс демократизации вузовской жизни. В 1992-1993 гг. можно наблюдать и прямое наступление на демократию, которое выражается в отказе от выборности руководителя вуза и его подразделений, в ограничении прав ученых советов, в переходе на контрактную систему назначения на должность сотрудников по единоличному распоряжению администратора и т.д.

Материалы социологических исследований, которые проводились социологической лабораторией Харьковского университета в 1989-1993 годах, свидетельствуют о том, что эти процессы осознаются работниками высшей школы.

Социологические исследования проблем образования

Интерес к социологическому анализу проблем образования резко возрос уже в 60-70-е годы в связи с активизацией процесса реформирования школы. В то же время активизируется развитие специальной социологической теории: социологии образования.

Что же изучает социолог в сфере образования?

При макросоциологическом подходе социолога интересует прежде всего место образования в системе общественных отношений, эффективность его функций, взаимосвязь с другими сферами, системный характер самого образования. При микросоциологическом подходе социолога интересуют субъекты и социальные механизмы деятельности.

Западные социологи активно изучали роль образования как канала социальной мобильности, как фактора выравнивания шансов различных социальных групп и вместе с тем закрепления социального положения. Изучалась роль образования в преодолении последствий колониализма; кастовых пережитков и т.д. В 80-е годы возросло внимание к проблемам непрерывного образования, различных форм переподготовки и повышения квалификации работников, положению выпускников на рынке труда взаимодействию университетов с социальной средой. Особенно тщательно изучалась роль образования в социализации личности [119].

В странах СНГ в 80-е годы повсеместно изучались социально профессиональные ориентации молодежи, студенчество, влияние высшей школы на развитие социальной структуры общества [117,25,26]. В 80-е года анализировались проблемы эффективности подготовки специалиста;

Социологические, исследования выявили определенные противоречия между потребностями общества и качеством подготовки специалиста, противоречия, слабые места на стыке высшей школы со средней и производством, нарушения непрерывности образования, разрыв учебно-воспитательной и научно-исследовательской деятельности вуза, чрезмерную длительность адаптации выпускника и т.п.

Источником большинства противоречий являлась недостаточная связь вузов с производством. Исследования показали что самым слабым местом продолжает оставаться подготовка студента к реальной практической деятельности в социальной области. По мнению экспертов, более 50% выпускников еще недостаточно, подготовлены к осуществлению социальных ролей в сфере управления и воспитания. Вследствие слабой связи вуза с производством студенты недостаточно информированы о будущей трудовой деятельности. По данным, которые мы получили в конце 80-х годов, в вузах; Украины 40% не имели четких представлений о содержании да специфике будущей деятельности более 30% которые необходимы специалисту. часть студентов IV курсов не имела четких профессиональных устремлений. При общей ориентации на творчество 20% никогда не проявляли инициативу и: Т.Д. В результате почти треть Специалистов была неудовлетворена тем, как сложилась профессиональная судьба 1/4 часть собиралась менять место работы а: 8% - профессию

Эффективность деятельности -вузов снижали слабость материальной базы, недостатки учебно-методического и организационного обеспечения учебного процесса, низкий уровень культуры воспитательного воздействия.

Таким критерием является конечный, результат деятельности вуза – социальная зрелость выпускника в сопоставлении с целями, задачами, их организационным и методическим обеспечением, т.е. культурой идеологического воздействия. Показателями культуры воспитательного процесса прежде всего выступают соответствие целевых программ воспитания научно обоснованной модели специалиста, активность студента как субъекта различных; видов деятельности и самовоспитания, наличие обратной связи в Воспитании, владение современными методами и средствами воспитания и др.

Предметом специального анализа социолога является деятельность по обучению и воспитанию [11]. В отличие от педагогики, которая изучает организацию; методы, процедуры, технологию образовательного процесса, социология анализирует учебно-воспитательный процесс как социальное взаимодействие субъектов образовательной деятельности. При этом процесс не сводится к передаче и усвоению знаний, умений, навыков. Образование является способом приобщения к культуре, освоения культурного наследия, формирования качеств личности; Именно поэтому образование немислимо без активности обучаемого и соответственно требует широкого применения активных методов обучения, воспитательного воздействия. Совместная деятельность-учителя и ученика требует уяснения общей цели

В конце 80-х и 90-е годы социологами; анализируются проблемы вхождения школы в рыночные отношения проблемы управления и реформирования школы;

Изучение мнений, и настроений вузовских работников доказало, что большинство поддерживает реформирования школы. В 1991 году о необходимости кардинальных изменений говорили 68% работников вуза, в 1993 г. - 90%. При этом "подавляющее большинство (72%) отнесли себя к сторонникам постепенных качественных изменений, эволюционного пути развития образования. Многие высказывались за сохранение различных форм связей и кардинальных усилий развития высшей школы стран СНГ. Так как 64%, опрошенных ратовали в 1991 году за сохранение единой политики в системе образования, 1/5 часть поддержала идею сохранения единого образовательного пространства. Особенно болезненно воспринимали вузовские работники разрушение информационных связей, сокращение научного общения.

Социолог изучает субъектов процесса образования: социальные группы учащихся, преподавателей, научных сотрудников, управленцев, учебно-вспомогательный персонал. Они отличаются друг от друга по своим интересам, ценностям, поведению. Изучая отношение различных социальных групп высшей школы к инновационным процессам, мы убедились в том, что эти отличия порой весьма существенны. Так, наиболее восприимчивыми к реформам оказались молодые преподаватели и группа управленцев низшего уровня (руководители кафедр, лабораторий). Каждый пятый преподаватель этой группы считал, что система образования нуждается в кардинальных переменах. Радикализм этой группы связан и с личным интересом продвижения. Именно эта группа может стать социальной опорой реформы. Вузовская администрация среднего и высшего уровня и преподаватели среднего возраста настроены менее радикально. Наиболее болезненно реагировали на ущемление демократии молодые преподаватели, аспиранты [8].

Предметом специального анализа социологами является также система образования. В нашей стране традиционно выделяются в качестве ступеней: дошкольное, школьное (начальное, неполное, среднее), высшее. По форме различается образование профессиональное (профессионально-технические училища, курсы подготовки, ученичество на местах, средние специальные учебные заведения, университеты, институты, курсы повышения квалификации, аспирантура, докторантура) и непрофессиональное (детские сады, кружки, школьное обучение). В образовании взрослых оно представлено самообразованием и видами обучения, направленными на развитие общей культуры, удовлетворение любительских интересов [11]. На протяжении многих десятилетий эта система мало изменялась, управление ею было жестко детерминировано.

В мире существуют различные системы образования (американская, французская, японская и др.), которые отличаются друг от друга. Вместе с тем

можно говорить об общих тенденциях развития систем образования. К таким тенденциям относится децентрализация управления образованием и углубление дифференциации. Так, в большинстве стран существует дифференциация средней школы. С одной стороны, это общеобразовательные школы, куда дети принимаются только после сдачи сложных экзаменов и строгого отбора.

Эти школы готовят своих учеников к продолжению образования в университетах (это лицеи во Франции, старшая ступень полной средней школы в Германии, старшая средняя школа в Японии и Швеции). С другой стороны, существуют профессиональные школы, которые готовят молодежь к профессиональной деятельности, окончив которые в университет поступить нельзя [28]. Углубляется дифференциация видов, форм образования. В большинстве стран существуют учебные заведения, альтернативные государственным, многоступенчатость высшего образования и т.д.

Наряду с дифференциацией развиваются и интеграционные процессы. В частности, в Европе появились программы развития образования, направленные на обеспечение контактов, связей между университетами европейских стран. К таким программам относится программа, четырехстороннего сотрудничества в области образования и научных исследований молодых ученых, составленная властями итальянской провинции Ломбардии, французского департамента Рона, германской земли Бад-Вюртемберг и испанской автономной области Каталония. По проекту создается своеобразное единое образовательное пространство, расширяются обмен студентами, стажировка выпускников, общение преподавателей и т.п. [31].

Реформа образования в Украине предусматривает инновационные процессы относительно различных сторон, граней функционирования школы. В частности, планируется переход от унифицированного государственного обучения к многообразию форм. Уже появились альтернативные вузы, колледжи, гимназии. Стали разнообразными и формы государственного образования. В области высшей школы осуществляется переход к многоступенчатому образованию. Подобные инновации призваны повысить качество подготовки специалистов и обеспечить вхождение школы Украины в мировую систему образования. На повышение эффективности высшей школы направлено введение аккредитации вузов, договорная система взаимоотношений с потребителями, изменение правил приема в учебные заведения.

Большинство опрошенных работников вузов положительно воспринимают все эти инновации. Вместе с тем нельзя не заметить различий в отношении к формам, ступеням обучения, связанных с профилем обучения. Так, представители гуманитарного профиля ратуют за большую продолжительность обучения на 1 ступени, в то время как представители технических вузов допускают ее значительное сокращение. Видимо, требуются различные модели альтернативного, многоступенчатого образования.

Анализ отношения к инновационным процессам в организации и управлении вузами, к проблемам вхождения в рыночные структуры свидетельствует, что в основном вузовские работники руководствуются групповыми интересами и нормами. Ухудшение материального положения, стабильности, ограничение прав вузовских коллективов активизирует дезинтеграционные процессы. Тяжелое материальное положение вузов и их работников, трудности адаптации к рыночным отношениям преподаватели и научные сотрудники связывают с государственной политикой в сфере образования. Более половины опрошенных считают причиной вузовских проблем сложившееся в обществе отношение к высшей школе. В соответствии с этой позицией, определяя наиболее острые проблемы, которые необходимо решать, на второе место подавляющее большинство поставили необходимость повышения в обществе престижа высшего образования.

Разрушение социальной защищенности, устойчивости, уход в область групповых интересов ухудшает общую атмосферу в вузе, порождает настроение пессимизма и неверия. Можно наблюдать, как нарастает чувство незащищенности и даже отчаяния и в итоге - неверие в возможность коренных прогрессивных преобразований. Новации начинают восприниматься как субъективное порождение воли представителей административно-командной системы. Подобные настроения делают реформу нереальной. Отвечая на вопрос, какие настроения преобладают у Вас и Ваших коллег, подавляющее большинство назвали: неуверенность - 84%, тревога, обеспокоенность - 81%; апатия, разочарование - 65%; возмущение, протест - 72%. При этом для 1/3 были характерны крайние формы этих настроений.

Представляется, что совершенствование высшего образования немислимо без преодоления подобной настроенности его работников, без изменения положения высшей школы в обществе, без демократизации жизни вузов, усиления их самостоятельности, укрепления вузовских коллективов.

Условием ускорения этих процессов является развитие коллективного сознания, связанного с принятием общей цели, общих задач повышения качества подготовки специалистов, формирования в вузе творческой личности на базе органического соединения учебно-воспитательной и научно-исследовательской деятельности. Большого внимания требуют в условиях перехода к рыночной экономике взаимоотношения вуза с потребителями его продукции. Отказ от старых форм взаимоотношений (государственного распределения выпускников, их стажировки под руководством вуза) ослабил устойчивость вузов и разрушил систему социальной защиты выпускника. Поэтому важно не только изучать, как складываются новые формы, но и на базе этого изучения разработать социальную технологию создания новых механизмов. Видимо, в рамках вуза и страны в целом необходимо создать службу маркетинга и рекламы выпускников и разработать систему информационно-методической помощи выпускнику. Деятельность новых служб, опирающихся на специальные социально-маркетинговые и

социологические исследования, поможет сбалансировать подготовку специалистов в соответствии с потребностями современного общества.

Дальнейшее совершенствование образования связано с укреплением взаимодействия всех звеньев системы образования (средней школы, послесреднего, высшего образования, повышения квалификации), что призвано обеспечить непрерывность образовательного процесса. Многообразие форм каждого из звеньев, углубление фундаментальности образования - перспективные линии развития образования.

Совершенствование школы связано с проникновением науки. Это выражается в разработке научно-обоснованных моделей выпускников, в современном научно-методическом обеспечении учебного процесса, постоянном научном анализе потребностей общества в специалистах. Внедрение науки, научных методов, форм деятельности требует сближения научных и учебных учреждений, изменения подготовки кадров преподавателей и т.д.

Общим условием успешной реформации школы является гуманизация и гуманитаризация образования, демократизация вузовской жизни и в целом жизни общества.

Контрольные вопросы

1. Какие возможны аспекты изучения образования как сложного многогранного явления?
2. Назовите признаки институционализации образования.
3. Почему возникла необходимость в кардинальном реформировании образования в XX веке?
4. Каковы основные функции образования?
5. Особенности функционирования образования как социального института в современном обществе.
6. Дайте характеристику противоречий в развитии и функционировании образования как социального института.
7. Качественное обновление общества в Украине и реформа образования.
8. Каковы пути дальнейшего совершенствования образования?

Темы рефератов

- История развития образования как социального института.
- Функции образования.
- Гуманитаризация и гуманизация образования на современном этапе.
- Программа совершенствования образования в Украине.
- Альтернативное образование в современных условиях.

Литература

- Астахова В.И. Высшая школа Украины. - Харьков: Знание, 1991.
- Бестужев-Лада И.В. К школе XX? века. - М.: Высшая школа, 1988.
- Воспитательный процесс в высшей школе: его эффективность. - К.: Вища школа, 1988.
- Выпускник 80-х (Социологический очерк).- Ленинград, 1990.
- Высшая школа в зеркале общественного мнения. - М., 1989.
- Высшая школа: испытание рынком. - М.: Изд-во МГУ, 1993.
- Миронов В.В. Век образования. - М.: Высшая школа, 1990.
- Навроцкий А.И. Инновационные процессы в высшей школе Украины. //Современное общество. Харьков, 1993, ь 1.
- Народное образование в условиях перестройки. Социологические очерки. - М.,1990.
- Начало пути. Поколение со средним образованием. / Под ред. Титмы М.К.- М.: Наука, 1989.
- Нечаев В.Я. Социология образования. - М.: Изд-во МГУ, 1992.
- Образование в современном мире: состояние и тенденции развития .- М.: Высшая школа, 1986.
- Образование и культура: история и современность. Томск: Изд-во Томского университета, 1989.
- Перспективы. //Вопросы образования. Юнеско, 1988, N 3.
- Петров Ю.П. Социально-нравственный потенциал образования. Свердловск: Изд-во Уральского университета, 1987.
- Руткевич М.Н., Рубина Л.Я. Общественные потребности, система образования, молодежь. -М.: Высшая школа, 1989.
- Саймон. Дж. Общество и образование. - М.: Прогресс, 1989.
- Смелзер Н. Социология. Гл. 14. М.: "Феникс", 1994.
- Современная западная социология. - Словарь. - М., 1990.
- Социология. /Под ред. Г. В. Осипов и др. - М.: Наука, 1990.
- Социальные проблемы образования. Сборник научных трудов. Свердловск, 1991.
- Статистический сборник "Народное образование и культура в СССР".- М.: Статистика, 1989.
- Титма М.К. Выбор профессии как социальная проблема. - М., 1980.
- Филиппов Ф.Р. Социология образования. - М., 1980.
- Филиппов Ф.Р. Школа и социальное развитие общества: - М., 1990,
- Филиппова Л.Д. Высшая школа США. - М., 1980.
- Человек в зеркале культуры и образования. - М., 1989.
- Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь. - М.: Высшая школа, 1985.

- Чернецкий Ю.А. Высшее образование в рыночной экономике. - М.: Высшая школа, 1991.
- Шипаков М. От Лиона до Милана. // Студенческий меридиан, 1990, б7.

5. НАУКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

В развитии современного общества наука играет особую роль. Наука не только важнейший, но и связующий, интегрирующий элемент современной культуры. Все структурные элементы общества испытывают все большее влияние науки. В свою очередь наука подвергается более сильному воздействию социально-политических, экономических и других процессов.

Наука как сложный многогранный феномен

Наука - сложный многогранный феномен, который можно рассматривать в разных планах. В культурологическом плане, - это компонент культуры, это форма передачи позитивного опыта, обеспечивающая прогресс общества, преемственное его развитие.

В логико-гносеологическом плане - это система знания, особая форма общественного сознания, отличающаяся от других форм по цели, глубине, способу отражения мира.

В деятельностном плане наука - это особая деятельность, направленная на получение и применение знаний.

В практическом плане - это непосредственная производительная, практическая сила общества, преобразующая не только материальное производство, но и духовную сферу. Наука - это великая духовная, нравственная и интеллектуальная сила общества. Чем больше развивается общество, тем больше его прогресс обеспечивается развитием и применением науки.

В институциональном плане - это особый социальный институт, придающий устойчивость и определенность общественным отношениям и вместе с тем ускоряющий общественное развитие. Институциональный характер деятельности означает, что в современную эпоху научная деятельность является целевой иерархизированной деятельностью, имеет сложные организационные формы, опирается на специальную материальную базу, систему специальных методов.

В информационном плане - это система, созданная для сбора и анализа и переработки информации.

Таким образом, наука - это не просто система знаний, но и процесс их получения и применения, это и результат специализированной деятельности,

которая целевым образом организована и имеет материальное и методическое обеспечение.

В каком бы плане ее не рассматривать, наука остается продуктом мирового развития и носит общечеловеческий характер. Несомненно, развитие науки в отдельных странах имеет свою специфику и требует специального анализа, особенно ее институциональные формы. Однако важно помнить о глобальном, мировом ее характере, о недопустимости абсолютизации и противопоставления временных и пространственных границ (советская, украинская наука и т.п.).

В сложной природе науки заключены внутренние противоречия, которые являются источником ее развития. Наука не только система знания, но и бесконечный процесс его развития, а, следовательно, отрицания старого. Науке внутренне присущ инновационный характер. Вместе с тем, ее институциональные формы служат закреплению того, что затем преодолевается, разрушается.

Наука прошла сложный и длительный путь развития. Первые ее проявления можно обнаружить в глубокой древности. Это знания в области астрономии, математики, механики, медицины, которые находили практическое применение уже в древнем Египте, Греции, а также в странах древневосточной цивилизации. Процесс накопления и применения знаний продолжается на протяжении всей истории. Постепенно складываются и организационные, и нормативно-ценностные формы научной деятельности.

Однако долгое время, вплоть до XX столетия наука не представляла собой целостное, развитое, самостоятельное социальное образование. Она развивалась в рамках иных социальных институтов, религии, образования. И хотя элементы профессионализма в научной деятельности появились уже давно, общество упорно рассматривало науку, главным образом, как любительское занятие, как форму проведения досуга.

Наука выполняет две Основные социальные функции: познавательную и практическую. Первая направлена на поиск нового, анализ сущности процессов и явлений, выявление закономерностей их развития, вторая направлена на применение знания, его использование в различных сферах общества. В соответствии с этим разграничиваются 3 вида научных исследований: фундаментальные, прикладные и разработочные (инженерные). С развитием общества возрастает влияние науки на все стороны жизни общества, при этом изменяется роль прикладных исследований, растет их удельный вес в системе науки.

В США в 80-е годы 10% ученых были заняты фундаментальными исследованиями, 20% - прикладными, 70% - разработочными. По мере превращения в целостное образование сама наука все чаще становится предметом специального исследования. Получают развитие философия и

история науки, оформляется науковедение как общая наука о науке. В 50-е - 60-е годы американским социологом Р. Мертоном закладываются основы социологии науки. В 70-е годы получает развитие наряду с нормативной концепцией Мертона когнитивная концепция в виде социологии научного знания. Яркие представители этого направления - американский историк науки Т. Кун и английский социолог М. Малкей.

Т. Кун подвергает критике мертоновскую концепцию общего понимания науки. В его книге "Структура научных революций" наука рассматривается как парадигма, принятая научным сообществом. По мысли Т. Куна, ответить на вопрос, истинно ли знание, можно только с учетом того, с позиции какой парадигмы его рассматривает. То, как мы видим мир, зависит от того, как мы на него смотрим.

Т. Кун раскрывает особенности, механизм развития науки; Наука, по его мнению, развивается не путем наращивания новых знаний а через периодическую коренную трансформацию и смену основных представлений, через научные революции, через смену парадигм [ц с. 20, 123-125].

Парадигма, по Куну, - это не только теория, но и принципиально новый подход к решению научных проблем, способ действия, новый путь, новая модель решения исследовательских задач. Анализируя теорию развития науки, Т. Кун показывает, что развитие науки происходило именно таким образом. Он приводит пример с возникновением астрономии Н. Коперника, теорией относительности, которая сформулировала новую парадигму, теорией Ч. Дарвина и др.

На примере социологии также можно убедиться в том, что наука не простое накопление знаний, а сложный противоречивый процесс появления нового. Роль новой парадигмы в свое время сыграл марксизм, который потребовал осмысления всех социальных процессов с точки зрения их диалектического отношения с экономическими формами при общем формационном подходе к истории развитого общества. В 30-е - 40-е годы XX ст. был сформулирован новый подход к социологическому исследованию - структурно-функциональный анализ. В 80-е - 90-е годы все чаще отстаивается мысль о влиянии на развитие науки сочетания различных парадигм.

Широкую известность получили работы ученых и социологов стран СНГ: Г-М. Доброва, А.А. Зворыкина, В.Ж. Келле, П.А. Раскова, И. И. Леймана и др. которые анализировали науку как социальный институт.

Институционализация науки

Институционализация науки связана с переходом к профессиональной деятельности, с появлением научного профессионального сообщества, специальных профессиональных учреждений и развитием нормативно-ценностных систем их функционирования. Развитие науки всегда было связано

с удовлетворением потребностей общества. Институционализация приводит к более четкому выражению и определению социально значимых функций науки, что в свою очередь изменяет роль, статус, престиж науки в обществе. Признаком институционализации является оформление научной деятельности и деятельности специальных учреждений в качестве относительно самостоятельной сферы общественной жизни. Институционализация, возникая на основе взаимодействия науки с обществом, обеспечивает повышение эффективности научной деятельности, приводит в целом к возрастанию роли науки.

В настоящее время наука имеет все признаки развитого социального института. В сфере науки в мире сейчас занято свыше 5 млн. научных работников, издается 100 тыс. научных журналов, в которых публикуются более 2 млн. научных статей в год. В развитых странах на науку расходуется 3-4% национального дохода. Научная деятельность является сложной дифференцированной и иерархизированной деятельностью, которая опирается на особый вид производства. Наука обладает многочисленными специализированными учреждениями, средствами: НИИ, АН, научные и информационные центры, библиотеки, музеи, органы координации и планирования, имеется своя символика, своя система контроля и поощрения, система оценок престижа ученых (звания, ученые степени и т.п.). Возникли научные центры, объединяющие тысячи ученых, такие, как Украинский институт кибернетики, Дубна, академгородок под Новосибирском и др.

Утвердились многообразные официальные и неофициальные формы общения, совместной деятельности, в том числе "невидимые миру колледжи", сложились мировые информационные системы. Получили развитие нормативные системы и нормативное регулирование в сфере науки. Согласно Р. Мертону, в основе функционирования науки как социального института лежат 4 принципа, составляющие "Моральный императив науки" [14].

Принцип универсализма (или объективности) характеризует объективную природу научного знания (это всегда истинное знание, соответствующее реальности). Существуют общие критерии и правила доказательства. Научная Ценность знания не зависит от того, кем и когда оно получено. Этот принцип требует, чтобы объективно оценивался результат исследований и репутация была основана на реальных заслугах. Принцип коммунизма (или всеобщности) требует, чтобы научное знание принадлежало всему научному сообществу и становилось общим достоянием. Оно не должно являться личной собственностью ученого или корпорации. Этот принцип настаивает на открытости науки.

Принцип бескорыстности требует служения истине. Ученый действует во имя достижения истины, а не в корыстных личных целях. Принцип организованного скептицизма требует, чтобы научное знание не принималось на веру. Ученому должны быть присущи критичность и добросовестность в проверке полученных результатов.

В дальнейшем Мертон предложил дополнить перечень императивов "эмоциональной нейтральностью", Н. Сторер (проф. Гарвардского университета) настаивал на таком принципе, как "интеллектуальная скромность", который требует учета и признания работы предшественников [1]. Ян Митроф (проф. Южнокалифорнийского университета) предлагает отнести к императивам принцип "беспристрастности". Активно отстаивались в качестве моральных принципов оригинальность, независимость научной деятельности и научных концепций. Наука эффективно действует там, где ей предоставляется автономия. Наука политически нейтральна. Положения Р. Мертона об этике науки справедливо критиковали за несколько абстрактный, неисторический подход. Они фактически опирались на абстрактную модель чистой науки. Английский социолог М. Малкей в книге "Наука и социология знания" отмечает, что Мертон предлагает идеализированные нормы должного [13, с. 113-118].

Социологические исследования показали, что реальная деятельность не всегда соответствует этим нормам. Состязательность в науке порой "исключает открытость, ученых интересует не только истина, но и признание приоритета. Ян Митроф исследовал 42 научных учреждения, которые занимались лунным проектом "Аполлон" (1974г.), и показал, что главным стимулом активности являлась заинтересованность во всеобщем признании. Митроф доказывает, что существует не один, а по крайней мере два ряда противоположных норм.

Так, норме эмоциональной нейтральности противостоит норма эмоционального предпочтения. Необходима сильная, даже неразумная преданность идеям для того, чтобы добиться победы. Норма универсализма уравнивается нормой партикуляризма. Открытость - секретностью, которая позволяет избежать преждевременной огласки и удостовериться в надежности данных и т.д.

М. Малкей в связи с этим замечает, что в области науки мы имеем дело со сложным языком морали [13, с. 124].

Критика Мертона справедлива в том смысле, что нет чистых абстрактных норм науки, они по-разному действуют в определенных общественных условиях во взаимосвязи с общесоциальными нормами и испытывают воздействие множества факторов. Но это не означает, что следует отвергнуть нравственный императив Р. Мертона. Он отражает особенности природы и высокое нравственное назначение науки, ориентирующейся на объективную истину. Мертоновская, нормативная концепция сыграла огромную роль в становлении и развитии профессиональных социологических подразделений. Более того, целесообразно расширить число элементов морального императива, включив в него принцип, отражающий связь науки с обществом, требующий, чтобы ученый ориентировался на интересы общества, человечества. Это вовсе не исключает универсальности науки. В.М. Келле в связи с этим замечает, что в ракетно-ядерный век развитие науки без ее ориентации на общечеловеческие ценности становится опасным. В условиях, когда наука проникает в тайны

природы и человеческого организма, ориентации на: ценности гуманизма столь же необходимы, как и ориентации на объективную истину [9, с. 124-125}. Ученый несет ответственность за выбор направления исследования, за практическое применение его результатов.

Кстати, сам Р. Мертон вовсе не исключал иных принципов. Он говорил об амбивалентности ученого, т.е. о противоречивости, двойственности, имея в виду противоречия в системе норм, необходимость учета различных норм. Мертон описывает пары норм: например, исследователь стремится познать новое, но он не должен поддаваться моде. Для него значимы оценка и признание, но он вынужден отстаивать свои идеи вопреки общим мнениям. Для него необходима эрудиция, он должен знать предшественников, но она не должна мешать творческому подходу. Научное знание универсально, оно не принадлежит ни одной нации, но всякое научное открытие делает честь нации, которая ему благоприятствовала. Первейшая обязанность ученого - воспитывать новое поколение, но он не должен допускать, чтобы обучение отнимало всю его энергию. Для молодого ученого нет большего счастья, чем учиться у выдающегося мастера, но он должен стремиться стать самим собой и др.

Огромная заслуга Р. Мертона заключается в том, что он продолжая лучшие традиции методологии науки, обратил внимание на нравственный смысл научной деятельности, на органическое единство особенностей творческой деятельности и нравственности. Научно-исследовательская деятельность по своей природе, вследствие стремления к истине, требует объективности, честности, самокритичности, добросовестности, ответственного отношения к делу. Одновременно все эти характеристики являются нравственными нормами.

Моральная чистота, скромность соответствуют характеру научной деятельности, если она связана с объективным научным анализом процессов. Ученые, строго придерживающиеся логики в выводах, фактах, являются по преимуществу честными и добросовестными. И, наоборот, если результаты искажаются, приспособляются к ситуации, это характерно для псевдоученых, для безнравственных личностей. Нравственная чистота, говорил А. Эйнштейн, является залогом адекватного отображения бытия.

Внутренняя логика науки, социальные механизмы ее функционирования таковы, что они требуют объективности, рождают чувство ответственности и, следовательно, требуют моральных императивов.

В современную эпоху во взаимодействии общества и науки все более значимым становится служение науки гуманным целям. В этом смысле сама наука, как писал В.И. Вернадский, должна трактоваться как система общественного интеллекта и нравственного императива, направленного на сохранение биосферы земли [3, с. 44, 98].

Таким образом, существует сложная и Противоречивая система норм. Актуализация тех или иных норм, особенностей нормативного регулирования зависит от конкретных реальных социальных процессов.

Наука, научная деятельность как объект социологического анализа

Что же изучает социолог в науке?

Социологию интересует социальное в науке, что полнее раскрывается при деятельностном и институциональном аспектах анализа. Социолог изучает прежде всего научную деятельность как специфическую деятельность, направленную на познание сущности объективных законов развития реального мира. Знания используются в любом виде деятельности, но только в научной получение знания является основной целью и основным результатом. Научная деятельность отличается от других видов по методам и средствам познания. Отличие проходит по инновационному характеру деятельности, научная деятельность направлена на поиски нового. Наконец, по своей природе научная деятельность является всеобщим трудом, т.е. обусловливается частично кооперацией современников, частично использованием труда предшественников [16, с. 85], иными словами, ей присущи коллективный характер и –преемственность.

Каковы же границы научной деятельности?

Научная деятельность имеет широкий диапазон. Это не только получение знания, но и использование, применение, передача знаний, т.е. к научной деятельности относится не только фундаментальное и прикладное исследование, но и проектирование, экспериментирование, технология, чтение научных лекций и т.д. По мере того, как наука проникает в различные сферы, она становится распространенной. Усиливается влияние науки на социальные процессы. И вместе с тем влияние социальных процессов на науку.

Поскольку научная деятельность направлена на поиски нового, важнейшим фактором ее развития является соревнование, а внешним выражением соревновательности выступает стремление к признанию, борьба за приоритет и т.п.

Вместе с тем, для институционализированной научной деятельности характерно и внутреннее сопротивление инновациям. Достаточно вспомнить об отношении представителей естественных наук к теории Ч. Дарвина. Джон Бернал описывает, как бурно происходило обсуждение его идей [2]. Можно вспомнить об отношении в нашей стране естествоиспытателей и философов к генетике и кибернетике, обществоведов - к социологии.

Процесс институционализации не завершается с утверждением науки в качестве социального института, он приобретает новые черты. В частности, в

современную эпоху усиливается потребность в социальном контроле за социальными последствиями внедрения научных достижений, за социальными технологиями. Более сложными становятся социальные механизмы включения в творчество и др.

Важнейшей задачей исследователя является измерение статуса науки в обществе. Превращение науки в целостное зрелое институциональное образование повышает статус науки в целом и отдельных ее элементов, статус в системе власти, в экономике, в различных регионах, различных слоях населения. Статус как обобщенная характеристика отношения к науке включает: 1) доверие к результатам науки; 2) оценку деятельности; 3) престижность занятия научной деятельностью по сравнению с другими видами; 4) долю национального продукта, идущего на науку, очередность финансирования и т.д. [18, с. 94-95].

Социологические исследования середины и конца 80-х годов показывают, что в ценностной системе нашего общества наука как абстрактное понятие занимает высокое место. Вместе с тем престиж резко снижается при переходе к конкретным ее характеристикам, проявлениям. В частности, отношение к занятию научной деятельностью, ее финансированию и т.д. Видимо, можно сделать вывод о том, что как реально функционирующая система наука еще не обладает высоким статусом и высоким престижем. Об этом свидетельствует, в частности, то, что по оплате и стимулированию научный труд занимает 12 место среди 22 основных видов трудовой деятельности.

В развитых странах регулярно измеряется престиж научной деятельности у молодежи. В середине и конце 80-х годов профессиональная ориентация на научную деятельность в ранговой шкале из 20 профессий занимала 4 место. Вместе с тем, реальные социальные установки на подготовку к научно-исследовательской деятельности были характерны для немногих.

Для современной эпохи характерны интеграционные процессы взаимодействия общества и науки. Наука проникает в различные сферы общества. Вместе с тем она все в большей степени зависит от общества.

Усиление взаимодействия науки и общества приводит к повышению научного потенциала общества, т.е. его способности иметь и воспроизводить науку определенного уровня. Социолог анализирует эффективность науки, т.е. то, как реализуется научный потенциал.

Критерием эффективности являются результаты (новые знания, практические рекомендации, технологии) в сопоставлении с состоянием научного потенциала и теми задачами по его реализации, которые были поставлены. Повышение эффективности научно-исследовательской деятельности в современных условиях связывается с переходом науки от экстенсивного на преимущественно интенсивный путь развития. В плане количественных изменений, как свидетельствуют ученые, достигнуты

определенные успехи. За последние 40 лет в 2-3 раза увеличилось количество новых научно-технических результатов, в 8-10 раз вырос объем публикаций, в 18 раз количество людей, занятых в сфере науки, в 30 и даже в 100 раз вырос объем ассигнований [7, с. 10]. Видимо, повышение эффективности должно идти прежде всего за счет качественных показателей: более совершенной организации труда, повышения его культуры, уровня квалификации кадров, качественного улучшения материального обеспечения.

Повышение эффективности науки связано с совершенствованием системы отбора и подготовки научных кадров, с выбором приоритетных направлений исследований, с повышением уровня материально-технического и информационного обеспечения, с совершенствованием организации.

Развитые институциональные формы скорее свидетельствуют об обратном воздействии общества на науку и достаточно зависимом положении последней. Государственные вложения в науку, заказы означают не только повышение престижа, но и рост зависимости. В этих условиях особую остроту приобретает вопрос о взаимодействии науки и идеологии. Они принципиально отличаются друг от друга по своему назначению, содержанию, методам. Наука нацелена на анализ сущности явлений, процессов, на поиск истины. Идеология призвана улавливать, выражать, формулировать и защищать интересы социальных общностей, формулировать программы их действия. На ранних этапах своего развития наука и идеология объединялись в рамках философии, которая существовала в качестве нерасчлененной формы общественного сознания. Затем постепенно от философии отпочковалась специальная научная мысль, направленная на изучение природы, а, начиная с эпохи Возрождения, обособливается изучение социального, связи науки и идеологии становятся более сложными, многогранными. Важно иметь в виду, что идеология - это не только система взглядов, но и система учреждений, организаций. Она влияет на социальную организацию науки, масштабы и формы ее использования, определяет отношение к науке. Развитие идеологии воздействует непосредственно в рамках духовного производства через концептуально-теоретические системы, опосредованно – через массовое сознание, социальную практику, общение и т.д. Социолог должен помнить об этом и стремиться нейтрализовать в той мере, в какой это возможно, идеологическое давление, обеспечивая последовательно научную независимую позицию.

В целом в нашей стране система научно-исследовательской деятельности еще не удовлетворяет потребностей общества. Научную инновационную деятельность на современном этапе прежде всего тормозят противоречия между инновационной сущностью науки и отставанием ее организационных форм, консерватизмом управленческих структур, между высоким научным потенциалом и низким уровнем его использования в экономике, политике, образовании, между профессиональной подготовкой кадров в науке и уровнем их общей культуры.

Чтобы преодолеть отставание науки от потребностей развития общества, необходимо укрепить материальную базу науки, обеспечить опережающее развитие фундаментальных исследований, поднять на мировой уровень качество исследований, обеспечить развитие приоритетных отраслей, избавить науку от бюрократических форм управления, обеспечить сотрудничество различных наук, освободить при этом общественные науки от служебной роли по отношению к политической системе.

Научные сотрудники, коллективы как субъекты научной деятельности

Социолог изучает субъектов научной деятельности – научных сотрудников, их особенности, мотивацию деятельности, ценностные ориентации в сфере науки и в обществе в целом. Научные сотрудники представляют особую социально-профессиональную общность, занятую научным трудом, его подготовкой, организацией. Она имеет сложную внутреннюю дифференциацию.

Научные сотрудники отличаются по содержанию и характеру труда (исследователи, научно-педагогические работники), по функциям в системе управления (управленцы разного уровня), по целям, методам работы (занятые в фундаментальных, прикладных исследованиях, теоретики, разработчики, экспериментаторы), по предмету исследования (физики, историки, биологи, социологи и т.д.), по уровню квалификации (ученые степени, звания), по типу учреждений (академические, отраслевые, вузы) и др. Наиболее изученной группой являются исследователи, ученые [16, 21].

Интересное исследование образа ученого в сознании учащихся и студентов провели в начале 90-х годов болгарские социологи. Основная информация была собрана при помощи сочинения на тему "Мое представление о науке и ученом" и обработана при помощи контент-анализа. Данные говорят о том, что в сознании молодежи преобладают представления об ученом как о человеке исключительном, обладающим большой эрудицией, трудолюбием, морально бескорыстным [18, с. 98]. К сожалению, в массовом сознании нашего общества в связи с общим его кризисом все большее распространение получают негативные оценки, усиливаются антиинтеллектуальные настроения, нападки на науку, обвинения в неспособности дать научные рекомендации по качественному обновлению общества. Важно учитывать, что в обществе до конца еще не преодолен стереотип Пренебрежения к умственному труду, недоверия к интеллигенции, который восходит к 30-м годам.

Формирование положительного образа ученого связано не только с повышением эффективности науки, но и с дальнейшим развитием демократии и свободы творчества. В современную эпоху научно-исследовательская деятельность, как правило, приобретает коллективный характер. Продуктивная разработка особенно крупных и сложных проблем чаще всего осуществляется научными коллективами, которые выступают совокупным субъектом научной

деятельности. Современный научный коллектив это устойчивая социальная общность людей, связанная с разделением и кооперацией научного труда. Вместе с тем, это и организация, предполагающая единство целей, способность к самоорганизации и саморегуляции, коллективные групповые нормы, ценности. Это система отношений взаимной требовательности, ответственности, взаимопомощи и поддержки.

Эффективность деятельности коллективов определяется в значительной мере широтой, протяженностью, интенсивностью официальных и неофициальных научных коммуникаций. Особое значение имеет профессиональное общение в виде непосредственных контактов, личных бесед, дискуссий, участия в работе симпозиумов, конференций, общих публикаций, системы информационной связи и др.

Для функционирования коллектива имеет большое значение психология взаимоотношений. Однако коллектив не сводится к системе психологического взаимодействия, и задача социолога не только и не столько выявлять* уровень сплоченности, тесноты межличностных контактов. Главное - это выяснение уровня социальной зрелости коллектива, которая измеряется через реализацию функций коллектива, через анализ развития коллектива как субъекта различных отношений, в том числе субъекта управления.

Особенности научных коллективов в значительной степени обусловлены спецификой научного творчества. Поскольку идет поиск истины, трудовой процесс менее стандартен, менее формализован. Перед лицом научной истины все равны, и поэтому иерархия статусов в научном коллективе менее жесткая. Научный коллектив в значительно большей степени зависит от индивидуальных особенностей своих членов, от их задатков, способностей, памяти, эрудиции, склада мышления, характера.

Научный коллектив в большей мере зависит от информационного обеспечения всех членов коллектива. Как правило, проходит 1,5 года прежде чем сотрудник начинает получать информацию о работе членов коллектива и научного коллектива в целом.

Неповторимость интеллекта, характера, способностей творческих работников- все это накладывает отпечаток на научный коллектив. Своеобразие не исключает возможности типологии научных коллективов. Научные коллективы по критерию профессиональное -единство делятся на однородные (гомогенные) в профессиональном отношении и неоднородные (гетерогенные). На современном этапе на смену преимущественно гомогенным коллективам приходят смешанные. По уровню абстрактности решаемых задач и близости научных исследований к практическому осуществлению различаются коллективы, занятые: 1) фундаментальными исследованиями, им выделяется в среднем только 1 % всех средств, идущих на науку; 2) прикладными исследованиями и 3) коллективы, занятые приложением научных идей, технологий. Это конструкторские, проектные учреждения, испытательные,

опытные станции. На основе такого разделения сложилась трехзвенная система организации науки (академическая, отраслевая, проектная, конструкторская). Чем более практическая задача стоит перед коллективом, тем больше в ней занято людей. Слабым местом является стыковка звеньев научного решения проблемы от фундаментального поиска до инженерного воплощения.

Перспективной формой связи являются на современном этапе научно-производственные объединения.

По методам коллективы делятся на теоретические и экспериментальные, по времени функционирования - на постоянные и временные, по наличию непосредственных контактов - на контактные и неконтактные, по характеру регламентации - на формальные и неформальные и т.д. Отличаются друг от друга коллективы, занятые исследованием различных проблем. Интересно, что степень увлеченности своей научной деятельностью выше в академических НИИ гуманитарного профиля по сравнению с НИИ естественнонаучного профиля. Значение неформальных связей выше в новых научных направлениях, наибольшая степень коллективности наблюдается у физиков, наименьшая - у этнографов и филологов. Основным структурным подразделением научных коллективов является проблемная научная группа. Науковеды (Г. Добров) считают, что ее оптимальные количественные параметры 6-7 человек. Оптимальные группы для становления информационных связей - 5-12 человек. Многие исследователи отмечают определенный ритм деятельности научно-исследовательской группы, подъем творчества, сплоченности через 4-5 лет после создания и падение творческих возможностей через 9-12 лет, средняя продолжительность существования - 6-7 лет [6].

Необходимо учитывать функциональное и социальное постарение коллектива, связанное с завершением темы либо со стабилизацией профессионального и социального роста. Тонус коллектива на должном уровне позволяет поддерживать периодическая перестройка всей работы коллектива вокруг новой фундаментальной идеи или метода каждые 4-5 лет.

На деятельность коллектива оказывает влияние физическое (демографическое) постарение, повышение среднего возраста его членов. Большинство исследователей считают оптимальным возрастом 30-39 лет. В частности, об этом пишет американский психолог Г. Леман. Он же уточняет оптимальный возраст для творчества, применительно к отдельным специальностям, например, для физиков 30-34 года, математиков - 33-38 лет, философов - 35-44 года. Американский ученый В. Деннис исследовал ученых, которые прожили более 80 лет. Оценивая их работы, он сделал вывод, что наиболее продуктивным является возраст 40-49 лет. Английский ученый Л. Шоумен изучал возраст лауреатов Нобелевской премии и подтвердил выводы Г. Лемана. Д. Пельц, Ф. Эндрюс говорят о 2-х пиках продуктивности: около 40 лет и от 50 до 60 лет. А.А. Зворыкин исследовал в 60-е годы активность советских ученых и наиболее продуктивным возрастом назвал 30-35 лет [10].

При анализе научной активности важно учитывать весь комплекс факторов, воздействующих на деятельность. Это ярко проявилось, например, в исследованиях Т.З. Козловой. Проверая гипотезу о прямой связи между удовлетворенностью сторонами научной деятельности и ее продуктивностью, которая нашла яркое подтверждение в американских научных учреждениях, Т.В. Козлова не обнаружила такой связи ни в отраслевых НИИ, ни в академических организациях, ибо здесь определяющими оказались другие факторы. Дальнейшее развитие науки как социального института связано с развертыванием ее социальных функций. В условиях развивающейся современной НТР наука все в большей мере становится теоретической базой производственных процессов, управления, а материальное и духовное производство превращается в технологическое применение науки. Происходит онаучивание всех видов деятельности.

В конце XX ст. наука сталкивается с задачами сохранения цивилизации в целом, спасения человечества от угрозы экологической катастрофы. В связи с этим прогресс науки выражается и в том, что она все более сосредотачивает свое внимание на человеке, его социальных отношениях, духовном богатстве. Дальнейшее развитие науки связано с совершенствованием методов и средств познания, ее организации, с утверждением новых научных направлений, которые отражают потребности развития общества.

В современных условиях, когда наука становится массовым видом деятельности и требует значительных расходов, возрастает значение формирования и реализации научной политики, что требует создания моделей развития науки и научного прогнозирования. В начале 70-х годов большинство развитых стран в области научной политики переходят к стратегии интенсивного развития науки. Перспективным в этом плане является переход от экстенсивного развития к интенсивному внутри нашей страны, что предполагает повышение качества научных исследований, уровня подготовки научных кадров, интенсивное развитие наукометрии, которая занята измерением параметров состояния научной деятельности. Получают развитие методы отраслевого, регионального и глобального мониторинга научного труда [16].

Достаточно интенсивно развивается в современную эпоху комплекс наук о науке. В частности, дальнейшее развитие получает социология знания, которая рассматривает научное познание как социальный процесс, плодотворно разрабатывает проблему методов, приемов познания. Появились работы по социальной когнитологии, которая анализирует психологию творчества и занята моделированием механизма творческого процесса [8].

В социологии науки перспективным является анализ рождения и утверждения новых научных, направлений, новых институциональных форм деятельности, ее эффективности, социологические исследования научного сообщества как субъекта деятельности. В связи с усложнением структуры науки требует дальнейшей, разработки классификация наук и др. Необходимо

углубленное изучение проблем научных коммуникаций, вопросов моделирования науки [15, с. 57-75].

Контрольные вопросы

1. Назовите аспекты изучения науки как многогранного явления.
2. В чем выражается процесс институционализации науки?
3. Каковы особенности современного развития науки?
4. Р. Мертон о моральном императиве науки.
5. Современные нравственные проблемы науки.
6. Что изучает социолог в сфере науки?
7. Особенности научно-исследовательской деятельности и научных коллективов.

Темы рефератов

1. Наука как сложное многогранное явление.
2. Функции науки.
3. Наука как практическая сила общества.
4. Наука и нравственность.
5. Наука и качественное обновление общества.

Литература

1. Американская социология. - М.: Прогресс, 1972.
2. Бернал Дж. Наука в истории общества. - М., 1956.
3. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. - М.: Наука, 1988.
4. Волков Г.Н. Социология науки. - М.: Наука, 1968. -
5. Гилберт Д., Малкей М. Открывая ящик Пандоры. - М.: Наука, 1987.
6. Добров Г.М. Наука о науке. - Киев: Наукова думка, 1989.
7. Добров Г.М., Задорожный Э.М., Щедрина Т.И. Управление эффективностью научной деятельности. - Киев: Наукова думка, 1978.
8. Каныгин Ю.М., Яковенко Ю.И. Введение в социальную когнитологию. К.: Наукова думка, 1992.
9. Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. - М.: Наука, 1988.
10. Козлова Т.З. Возрастные группы в научном коллективе. - М.: Наука, 1983.
11. Кун Т. Структура научных революций. - М.: Прогресс, 1975.
12. Лейман И.И. Наука как социальный институт. - Ленинград 1971.
13. Малкей М. Наука и социология знания. - М.: Прогресс, 1983.
14. Мегъоп К. "П?е 5ос?о1о@у оГ кс?епсе. СБ?саео Ъ 1973.
15. Новые научные направления и общество. - М. - Л.: Наука, 1983.

16. Отдельные отрасли социологического знания. Словарь-справочник. М.: Наука, 1990.
17. Пельц Д., Эндрюс Ф. Ученые в организациях. - М.: Наука, 1973.
18. Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. Тезисы докладов Международной конференции по науковедению. Ленинград, 1990.
19. Современная западная социология науки. Критический анализ. - М.: Наука, 1988
20. Социология науки в СССР. Вопросы теории и практики. - М.: Наука, 1982.
21. Социальные показатели в системе научно-технической политики. - М.: Изд-во полит, л-ры, ? 986.
22. Тарапов И.Е. Интеллектуальный труд, наука и образование. Кризис в Украине. Харьков. "Фолио", 1994.
23. Ученый и научный коллектив. Социальные аспекты деятельности. М.: Наука, 1977.
24. Яхиел Н. Социология науки: теоретические и методологические проблемы. - М.: Наука, 1977.

VI. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Роль общественного мнения всегда возрастает в сложные переломные эпохи человеческой истории. В современных условиях в нашей стране это особенно очевидно. Политики апеллируют к общественному мнению, ссылаются на него. Все пытаются его измерять. Сложнейшие вопросы государственной жизни, требующие скрупулезного анализа, пытаются решать путем референдума - голосования населения и т.п. Усиление влияния общественного мнения на социальные отношения связано с объективными процессами, с общим ускорением общественного развития, глобальным характером проблем, стоящих перед человечеством, повышением уровня культуры, образованности населения, активизацией информационных, коммуникативных связей. Вместе с тем оно является непосредственным выражением состояния социальных отношений, их конфликтности, уровня демократизации управления обществом. Столкновение интересов ускоряет процесс становления мнений, делает их более четкими, зрелыми, активизирует процесс институционализации общественного мнения.

Изучение и учет общественного мнения в нашей стране органически связаны с глубиной и масштабами процессов обновления общества. Развитие демократии немыслимо без систематического изучения и учета общественного мнения, а последние являются способом реализации гласности, орудием совершенствования всей системы общественных отношений. Понятие общественного мнения, его отличие от Оценочного суждения, знания, убеждения, настроения

В нашей стране в последние годы происходит активный процесс институционализации общественного мнения. Появилась специализированная деятельность по изучению общественного мнения, возникли соответствующие организационные структуры - многочисленные центры его изучения. Однако анализ и учет общественного мнения не стали обязательными моментами принятия управленческих решений, в том числе и на уровне общества. Нет еще соответствующих положений в Конституции, не разработаны и не закреплены в подзаконных актах механизмы учета общественного мнения управленческими звеньями. Иными словами, общественное мнение еще не превратилось в развитый институт, осуществляющий функции социального контроля и управления.

Что же такое общественное мнение? Каково его место в духовной структуре общества? Для характеристики духовных процессов, явлений социология использует целый ряд понятий. Наиболее широким из них является "духовная сфера". Духовная сфера - это не только состояние сознания, но и институты, нормы, которые обеспечивают производство, распространение, внедрение сознания, удовлетворение духовных потребностей. Структура духовной сферы раскрывается через понятия общественного сознания, норм,

отношений, организаций, институтов. Для социолога плодотворным является обращение к понятию "духовной жизни" - целостной системе духовной деятельности, структура которой раскрывается через интересы, потребности, цели и т.д. Для характеристики качества духовных процессов, уровня их технологии служит понятие "духовной культуры".

Особенно важным для социолога является понятие "реального сознания масс", поскольку социолог изучает не сознание вообще, его формы, уровни, элементы, а реальное сознание, побуждающее к деятельности. В реальном сознании переплетаются различные формы, уровни, элементы сознания.

Общественное мнение является особым состоянием реального сознания. Б.А. Грушин, подчеркивая сложность определения понятия "общественного мнения", замечает, что "вряд ли найдется в социологии другое понятие, содержание которого было столь неясно и вызывало бы столь многочисленные споры". Он приводит много высказываний примерно такого типа: "Общественное мнение не поддается описанию, неуловимо для определения: его трудно измерить и невозможно увидеть". Оно "напоминает атмосферное давление: невидимо невооруженным глазом, но весьма чувствительно" и т.д. [3, с. 17, 18]. Подобные высказывания можно найти и у других авторов. Трудности определения связаны со сложной природой общественного мнения и его тесными связями с иными состояниями и духовными явлениями. Общественное мнение содержит разнообразные элементы: рациональные, эмоциональные, волевые и не сводится к какому-то одному уровню или форме, сфере сознания. В отличие от настроения; общественное мнение включает не только массовые ощущения, переживания, социальные чувства, но и рациональное (сознательное выражение интересов), и общественные волевые побуждения. Общественное мнение - это устойчивое эмоционально-волевое отношение.

Изучая духовные процессы, мы можем фиксировать внимание на ощущениях, желаниях, предпочтениях либо обратиться к анализу общественного мнения, которое связано с глубинными элементами духовной структуры: потребностями, интересами. Зачастую можно наблюдать смешение понятия "мнение" и понятия "оценочное суждение". Изучая взгляды, ценностные ориентации, говорят, что изучают общественное мнение. Между тем общественное мнение отличается от оценочного суждения по объекту, субъекту, структуре и способу образования. Объектом общественного мнения выступают явления, процессы, которые допускают спорность суждений и имеют общественное значение.

Знание лежит в основе общественного мнения, но оно не тождественно ему. Мнения могут быть и истинными, и ложными. С другой стороны, бесспорный, установленный наукой факт (например: свыше 60% населения нашей страны проживает в городе) не является объектом общественного мнения. Мнения не могут быть бессубъектными. Как правило, под общественным мнением понимают относительно распространенное и

устойчивое оценочное отношение социальных общностей к актуальным дискуссионным вопросам.

Общественное мнение дает оценку явлений, но в отличие от простого оценочного суждения это заинтересованное суждение, которое исходит из представлений о ценности объекта, то есть одновременно является и оценочным, и ценностным суждением, свидетельствующим о заинтересованности и определенной убежденности субъекта. В развитом состоянии общественное мнение - органичный сплав рациональных начал, социальных чувств и волевой активности.

Вместе с тем это не система убеждений, составляющих постоянную основу поведения. Это реакция на новации, новые ситуации, свидетельствующая о спорности, дискуссионности проблемы. Как заметил один из исследователей, общественное мнение - это становящееся убеждение. Это сознание, переходящее в действие. А если это так, то нельзя определять общественное мнение только как оценочное суждение. Это позиция. При измерении общественного мнения нельзя ограничиваться анализом только ценностных ориентации, необходимо выявить социальные установки, то есть готовность к действию и реальную активность. Общественное мнение тесно связано с нормами, является источником их развития, средством обеспечения, подобно нормам выполняет функции регулирования и социального контроля. Однако регулирование и контроль посредством общественного мнения отличаются повседневностью, быстротой реакции на возникающие ситуации. Когда общественное мнение принимается представителями социальных групп, общностей, становится всеобщим, оно превращается в норму. Можно дать следующее определение: общественное мнение - это особое состояние реального сознания масс, выражающее доминирующее отношение, позицию по актуальным общественно значимым вопросам.

Общественное мнение многосубъектно. В этом смысле можно говорить о плюрализме мнений общества. Для социолога важно проанализировать соотношение мнений различных социальных групп, общностей. Мнения могут быть истинными и ложными, стабильными, быстротекущими, четкими и расплывчатыми, иметь обыденный и научный характер и т.д. В обществе сталкиваются господствующие и оппозиционные мнения, официальные и неофициальные, публичные и анонимные, консервативные и новаторские, реакционные и прогрессивные, зрелые и незрелые и др., порожденные противоречиями социальных интересов.

В то же время конкретное общественное мнение обладает внутренним единством, монизмом. Именно это и позволяет ему играть роль регулятора. Общественное мнение складывается в процессе столкновения различных суждений, мнений индивидов, социальных групп, но это не сумма мнений, а сплав, качественно новое явление. Поэтому социологическое измерение общественного мнения нельзя сводить к простому суммированию отдельных мнений. Нужна осторожность в трактовке результатов анкетных опросов

множества конкретных респондентов. Социолог должен найти то общее и особенное, что заключено в совокупности, индивидуальных, групповых оценочных суждений, позиций. Для этого необходимо исходить прежде всего из особенностей тех социальных общностей, мнение которых изучается.

Общественное мнение проходит сложный путь развития. Можно говорить о возникающем, формирующемся и функционирующем мнении. На этапе возникновения знания о новом явлении, ситуации сопоставляются с собственным интересом и интересом других общностей, то есть происходит идентификация себя с социальной общностью. На этапе формирования действуют механизмы общения, столкновения различных суждений, мнений; в борьбе складываются единые позиции. На этапе функционирования общественное мнение ориентирует, регулирует, предписывает определенное поведение. При этом функционирующее мнение может иметь различные уровни и выступать в виде особого рода суждений, позиций и практического отношения. Особенно важно последнее.

Значение волевого момента очевидно, если обратиться к конкретному примеру. В период обсуждения проблем реформ школы спросили родителей, одобряют ли они предложения о расширении приема в профессионально-технические училища. 76% одобрили предложения о значительном расширении приема. Вместе с тем только 30% выразили готовность направить в ПТУ своих детей, то есть фактически у родителей школьников не сформировалось позитивного общественного мнения по поводу ПТУ. В процессе изучения социальной активности было обнаружено, что студенты и молодые специалисты, высоко оценивая нравственные качества, не проявляли вместе с тем готовности активно включиться в борьбу с их нарушениями. Социологи справедливо рассматривали отсутствие волевого компонента как показатель отсутствия активной позиции. Волевой компонент превращает общественное мнение в духовно-практическое отношение, в реальную общественную силу, побуждающую к определенным действиям.

Общественное мнение - это не только оценочные суждения, позиции, но и институт общества, выражающий волю масс, участвующий в управлении обществом.

Перед исследователем общественного мнения прежде всего стоит задача фиксации существования общественного мнения. Каковы показатели факта его существования? Из сказанного ранее следует, что должна быть зафиксирована вербальная реакция множества индивидов. Полученная информация должна свидетельствовать, что имеются элементы знания и понимания ценности объекта, зафиксирована готовность к действию.

Американский социолог Оллпорт, создавая теорию идентификации общественного мнения в условиях эмпирических исследований, предлагает целый набор показателей, свидетельствующих, что общественное мнение - это скорее актуальное стремление к совершенствованию или предотвращению

чего-либо, а не выражение длительных диспозиций поведения, что отличает общественное мнение от нормы и убеждений [9].

Функции общественного мнения. Критерии и показатели социальной зрелости

Общественное мнение выполняет целый ряд функций, в том числе оценочную, ориентирующую, воспитательную, регулятивную, функцию социального контроля и функцию регламентации. Все они являются моментами основной функции регулирования. Общественное мнение воздействует не только своей оценкой, но и содержащимся в ней признанием определенной ценности. Оно ориентирует, вырабатывает установку на формирование определенных качеств, линии поведения, то есть его идеологическое воздействие несет воспитательный заряд. Вместе с тем оно поддерживает одни виды отношений, социальные механизмы и отвергает другие, регулируя тем самым поведение больших масс людей. В этом плане можно говорить о защитной, директивной функции, и все эти функции тесно связаны между собой. При изучении общественного мнения важной задачей является измерение уровня его социальной зрелости. Общественное мнение приобретает зрелость как функционирующее образование, проходя сложный путь развития. В конечном итоге социальная зрелость определяется тем, насколько глубоко общественное мнение выражает интересы общностей, тенденции прогрессивного развития общества. В литературе предлагаются различные наборы показателей зрелости. Но дело не в полноте перечня. Важно определить критерий, который помогает отбирать показатели. Таким критерием является глубина и полнота реализации функций общественного мнения. Он требует прежде всего таких показателей, которые позволяют судить о характере и весомости мнения, его стабильности, интенсивности, распространенности.

1-м показателем выступает социальная направленность.

Мнения по социальной направленности могут быть передовыми и отсталыми, консервативными и новаторскими, положительными и отрицательными и т.д. 2-й показатель - компетентность, 3-й - интенсивность (отражает уровень заинтересованности, убежденности, настойчивости в отстаивании позиций), 4-й - стабильность, 5-й - распространенность, 6-й - результативность.

Эти черты четко прослеживались, например, в 70-80 годы при изучении роли мнения работников промышленных предприятий г. Харькова в борьбе с нарушениями трудовой дисциплины. Подавляющее большинство опрошенных отмечали, что наибольшей силой воздействия на прогульщиков обладают меры общественного воздействия, особенно обсуждение на рабочем собрании и товарищеском суде. По нашим данным, в 1974, 1978, 1983 годах более 80% опрошенных отдавали предпочтение мерам общественного воздействия. Это мнение было широко распространенным, охватывало различные категории работающих, в том числе нарушителей. Об этом свидетельствовали

масштабные социологические исследования, проведенные минскими и московскими социологами [II]. По данным одного из исследователей, в Беларуси из 100 нарушителей 10 наиболее неприятным для себя считали Отсрочку в предоставлении жилья, 17 - перевод на нижеоплачиваемую работу и 40 - обсуждение в коллективе.

Установлено, что случаев повторного нарушения после применения дисциплинарных мер администрацией было почти в 3 раза больше, нежели после применения в аналогичных случаях мер общественного воздействия, то есть последние оказались более действенными, результативными [14].

Большой интенсивностью обладало мнение о необходимости усиления ответственности за нарушения трудовой дисциплины. Повсеместно на промышленных предприятиях были приняты "Положения о дополнительных мерах борьбы с прогулами". Когда по решению ВЦСПС они были отменены как противоречащие действующим правовым нормам, рабочие коллективы проявили большую настойчивость в их отстаивании, и через несколько месяцев они были приняты практически одновременно на многих промышленных предприятиях в различных регионах страны.

Вместе с тем мнение по поводу ответственности за нерациональное использование рабочего времени в это же время не обладало интенсивностью. По данным московских социологов (Патрушев В.Д. и др.), которые изучали отношение к использованию рабочего времени на заводе по обработке цветных металлов в 1983 и 1987 гг., 87,1% опрошенных рабочих отметили, что каждый член коллектива несет моральную ответственность за использование не только своего рабочего времени, но и рабочего времени остальных; 8,9% указали, что рабочий отвечает только за себя; 4% заявили, что этот вопрос их не касается, это дело администрации. Три мнения - насколько они интенсивны?

Около 60% ничего не делают, чтобы улучшить положение, 24% обращались к мастеру и начальнику цеха, от 7,5 до 17% выступали на собраниях, то есть у рабочих преобладает пассивная позиция, имеются расхождения между установками и реальными действиями. Первое мнение не являлось интенсивным.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Изучение общественного мнения Украины в период избирательной кампании по выборам в Верховный Совет показало, что мнение о необходимости усиления связей и развития сотрудничества с Россией и другими странами СНГ является широко распространенным (за исключением западного региона), стабильным (оно фиксировалось в 1991, 1992, 1993 годах). В преддверии выборов оно стало интенсивным и оказывало регулирующее воздействие. Думается, что именно под его влиянием почти все кандидаты в депутаты были вынуждены высказаться в его поддержку. В восточном и южном регионах очень настойчиво отстаивали мнение о официальном

провозглашении двуязычия. В Харькове, например, никто из кандидатов не осмелился выразить несогласие с этим, хотя в программах некоторых политических партий содержались такие возражения.

Широко распространенным, стабильным было мнение о недоверии Верховному Совету. Оно было характерно для всех регионов (для жителей западного региона в меньшей мере). 51% населения заявили о том, что не имеют никакого доверия, 30% сказали о незначительном доверии и только 2% выразили полное доверие [11, N 3].

Если мнения встречают непонимание и противодействие, то интенсивное мнение принимает характер социально напряженного. Формы и уровни социальной напряженности общественного мнения разнообразны. Она может выражаться в повышенной тревожности, более четкой поляризации мнений и в их противостоянии, конфликте.

В условиях кризиса общества интенсивное общественное мнение, как правило, носит социально напряженный характер, ибо не удовлетворяются жизненно важные потребности и интересы людей.

Социальная напряженность усиливается в связи с распространением социального пессимизма, обеспокоенности, неуверенности в будущем, подозрительности, агрессивности, ценностно-нормативным вакуумом, и вследствие того, что общественное сознание не готово к восприятию ряда социальных проблем.

Как показали исследования общественного мнения населения Украины в 1991-1993 гг., при общем принятии идеи рынка по-прежнему сильна ориентация на уравнивательные ценности, на помощь со стороны государства [13, N I]. Представление о том, что только государство может защитить человека от экономических трудностей было характерно для 70% населения и в 1991, и в 1993г. Только 19% опрошенных допускает большую разницу в доходах, большинству (63%) импонирует идеал равного распределения материальных благ. Большинство не подготовлено и к восприятию ситуации с занятостью. И хотя более 80% знает о начавшемся сокращении штатов, безработицу воспринимают как случайное и временное явление. Для снятия социальной напряженности необходимо утверждение в обществе более реальных представлений о социальных процессах.

Общественное мнение, не остается неизменным. Изучение отношения молодых рабочих Ленинграда к труду в 1962, 1976, 1982 гг. показало, например, что возросла требовательность к условиям и оплате труда, стилю руководства [16]; Изучение на протяжении 1986-1992 гг. отношения многих социальных групп к проблемам обновления общества, к перестройке, ее механизмам свидетельствует, что изменилось мнение по вопросам рынка, плюрализма собственности, кооперации и др.

В условиях кризиса общественное мнение меняется особенно быстро. На протяжении 1990-93 гг. Институт социологии АН Украины провел 7 социологических опросов, материал которых свидетельствует, например, об определенной динамике мнений по вопросам приватизации [13, N ?]. В 1991 г. большинство жителей высказалось за введение частной собственности на землю, мелкие и средние предприятия. Но в 1993г. таких было меньше. В некоторых регионах существенно меньше, что, видимо, связано с дискредитацией идеи в процессе "дикой" приватизации, которая обогащала отдельных лиц и вела к Обнищанию большей части населения.

Вместе с тем, в 1993г., по сравнению с 1991г., уменьшилось число тех, кто не высказал свое мнение по поводу приватизации. Четко определились полярные мнения различных социальных категорий. Поляризация мнений была характерна и по другим вопросам, связанным с изменениями в экономике. Это говорит о том, что идет активный процесс формирования общественного мнения.

Таким, образом, представляется необходимым при социологическом анализе общественного мнения разграничивать уровни и этапы его развития. Общественное мнение может существовать как особого рода оценочное суждение, как позиция и как практическое отношение, как возникающее и функционирующее мнение. Различные виды общественного мнения выполняют специфические функции, а, следовательно, их измерение требует особых подходов, методов. При анализе социальной зрелости функционирующего мнения обязательным, например, является изучение уровня его социальной напряженности.

Развитие общественного мнения зависит от многих факторов, действующих на макро- и микроуровнях. Это состояние социально-экономических процессов и политических отношений в стране, нравственная атмосфера, кризисный характер сознания, уровень зрелости конкретных социальных групп и многие другие. В современных условиях общей тенденцией развития является возрастание зависимости процесса институционализации общественного мнения, его эффективности от развития демократии; усиление взаимосвязи общественного мнения и средств массовой информации.

Каналы изучения общественного мнения

Каковы, же каналы получения информации об общественном мнении? В нашей стране очень активно использовался такой канал, как всенародные обсуждения. Практически все важнейшие законопроекты выносились на всенародное обсуждение, хотя это было фикцией, ибо не были еще разработаны реальные механизмы учета мнений.

Особым каналом является референдум, ибо фактически это не всенародное обсуждение, а голосование населения по особо важным вопросам,

которое используется органами власти для принятия окончательного решения. В последние годы в политической жизни страны наблюдается увлечение референдумом. Различные политические силы предлагают органам власти проведение многочисленных референдумов. Но, если общественное мнение не сложилось или оно неопределенно, противоречиво, референдум как голосование типа "да" - "нет" может только ввести в заблуждение и усложнить ситуацию.

Управленческими звеньями разного уровня широко использовались для анализа общественного мнения изучение писем различных групп населения, изучение вопросов, поступающих к лекторам-пропагандистам, изучение процедур и результатов собраний в трудовых коллективах и по месту жительства, форумов, совещаний, систематических встреч руководителей регионов с населением и др.

Эффективное использование всех каналов, в том числе средств массовой информации, зависит от уровня развития демократии, культуры, от наличия реальных свобод, прав личности, свободы слова, печати, собраний и т.д. Одним из каналов получения информации об общественном мнении являются конкретно-социологические исследования. В отличие от других каналов, они позволяют не просто зафиксировать, но и выявить, измерить уровень социальной зрелости, напряженности мнения, коллизию мнений. Их преимуществом является научная обоснованность, надежность. Вместе с тем это трудоемкий и дорогостоящий канал. Поэтому наряду с социологическим анализом общественного мнения следует использовать и все другие каналы.

В 60-90 гг. в стране накоплен значительный опыт социологических исследований проблем общественного мнения [4,7,9]. Были реализованы интересные проекты всесоюзных исследований общественного мнения и средств массовой информации [5,7], исследования экономического сознания, отношения к перестройке, обновлению общества. Систематически изучалось общественное мнение по вопросам развития высшей школы, проблем молодежи [10,17] и т.д.

Вместе с тем в социологических исследованиях еще немало недостатков: порой они носят локальный, кустарный характер, недостаточно оперативны.

Особое значение приобретают социологические исследования общественного мнения в условиях обновления общества. Они дают представление об интересах, потребностях, позициях социальных общностей, привлекают внимание к реальным социальным противоречиям развития общества, их собственному положению и тем самым содействуют формированию социального мышления, активизации деятельности людей. Уже само по себе обращение к изучению общественного мнения оказывает воспитательное воздействие, ибо создает обстановку доверия, уважения, будит сознание, позволяет реализовать принцип гласности, мобилизует на определенные действия.

При этом сила воспитательного, регулирующего воздействия социологических исследований зависит от их организации, в частности, от своевременного проведения, гласности материалов и выводов, организационной завершенности. Исследователи от информации об общественном мнении переходят к определению оптимального пути решения практических проблем, обосновывают правомерность использования тех или иных форм, показателей сознания и деятельности, формулируют практические предложения, рекомендации и подводят к управленческим решениям. Мы убедились в этом на опыте работы социологических центров и социологических подразделений по изучению общественного мнения в Украине.

В стране созданы центры специального социологического изучения общественного мнения. Вместе с тем, еще многие социологические исследования отличаются кустарным характером, недостаточной оперативностью, низкой методологической и методической культурой проведения и использования результатов социологического анализа. Следует учитывать, что диапазон интерпретации и объяснения данных очень велик и надо обладать опытом, высокой социологической культурой, чтобы ориентироваться в эмпирическом материале. Можно привести немало примеров трудностей в толковании данных об общественном мнении. Например, было установлено, что студенты вузов Украины, высоко оценивая необходимость моральных качеств для молодого специалиста, еще выше оценили уровень развития этих качеств у себя. Хорошо это или плохо? Казалось бы, это говорит о высоком нравственном потенциале личности. В действительности более высокая оценка уровня развития собственных качеств говорит об отсутствии установки на их развитие, о нескритичности, самоуспокоенности. Углубленный корреляционный анализ связи оценки и самооценки различных качеств подтвердил именно эту гипотезу.

И еще один пример. Молодые специалисты, отвечая на вопрос, обращаются ли они за советом к своим коллегам, отметили, что, как правило не обращаются. Хорошо это или плохо? Может быть, это свидетельство высокой профессиональной подготовленности? Без дополнительной информации на этот вопрос нельзя ответить. Необходимо было выяснить, какой характер носит их работа, как они относятся к общению, имеют ли навыки общения и т.д. Оказалось, что молодые специалисты вообще не связывали свою творческую деятельность с общением. И это в условиях научных коллективов! Был сделан вывод о неподготовленности наших выпускников к работе в научных коллективах.

Следует учитывать реакцию респондентов на прямые вопросы; типичные ошибки, связанные с расположением вопросов и т.п.

Опыт изучения общественного мнения в различных странах

Обеспечение высокого качества и оперативности социологических исследований требует анализа методики и техники изучения общественного мнения в других странах, особенно в США, где в этом отношении накоплен большой опыт.

Массовые опросы в США появились еще в XIX веке. Вначале они носили характер так называемых "соломенных опросов" - неофициальных подсчетов голосов избирателей, которым занимались в период избирательных кампаний газеты и журналы. Всемирную известность получила деятельность по изучению общественного мнения ж. "Литерари дайджест", который рассылал миллионы бюллетеней своим подписчикам, затем владельцам телефонов и автомобилей. В 1924, 1928, 1932 годах он правильно предсказал результаты выборов. Однако в 1936 году была допущена серьезная ошибка. Журнал предсказывал победу Лэндону со счетом 57,1% голосов и поражение Рузвельту со счетом 42,9%. В Действительности, Рузвельт одержал победу, получив 62,5% голосов. Ошибка была очень большой - 19,6%, и журнал вынужден был отказаться от опросов.

Ошибка была связана с тем, что владельцами автомобилей и телефонов в то время были только лица со средним и высшим уровнем доходов. Между тем Рузвельта поддерживали и менее состоятельные слои. Кроме того, не были учтены особенности почтовых опросов, при которых ответы присылают только наиболее активные респонденты. Основной недостаток "соломенных опросов" - отсутствие научно обоснованной выборки, большой удельных вес случайных обстоятельств. В американских работах по общественному мнению фигурирует пример так называемого "национального кукурузного опроса", олицетворяющего господство случайностей. Бизнесмен из штата Теннесси, занимавшийся производством кукурузных зерен, проводил опросы во время президентских выборов и правильно предсказывал победителей. Метод его был прост: на всех пакетах с кукурузой, которые продавались в общественных местах, были написаны имена кандидатов в президенты. Покупатели интуитивно выбирали пакеты с изображением предпочитаемого кандидата.

В 30-х годах происходит переход к профессионализму в изучении общественного мнения. Вводится в практику научно обоснованная выборка, более тщательно разрабатываются анкеты, создаются профессиональные подразделения, занятые опросами. Новый этап в развитие анализа общественного мнения связан с именем Д. Гэллапа.

В 1933 году он был директором исследовательского отдела рекламного агентства в Нью-Йорке, исследовал читаемость газет и журналов, изучал мнение избирателей, применяя различные методики. В 1935 году он создает при Принстонском университете Американский институт общественного мнения. Кстати, в 1936 году именно он проанализировав выборку, предсказал ошибку "Литерари дайджест", и обосновал вывод о победе Рузвельта.

Институт Гэллапа проводит дважды в неделю общенациональные и региональные опросы и публикует их результаты в 150 газетах. Ежемесячно

издается журнал "Индекс общественного мнения", где публикуются результаты с комментариями, диаграммами, схемами. Кроме общенациональных опросов проводит опрос отдельных групп населения, в том числе студентов, молодежи, конфиденциальные опросы для коммерческих и промышленных сфер. Имеет 30 филиалов в 50 странах.

В результате многолетнего экспериментирования Д. Гэллап остановился на выборке 1500 человек, хотя в отдельных случаях опрашивается 5000 и более. Так, изучая мнения по поводу сухого закона, он опросил 12 тыс. человек и доказал, что после 400 число противников закона оставалось больше 60%. Опросы проводятся путем интервью, которое длится от часа до полутора часов. В 40-е - 50-е годы создаются социологические центры по изучению общественного мнения в других университетах, в частности, при Чикагском, Колумбийском, Денверском, Мичиганском и др. университетах. Во время войны очень активно использовались опросы по заданиям военных ведомств, Рузвельта. Известны работы в этом плане Роупера, Кроссли, Кэнтрила. В 1947 году создается Американская ассоциация исследователей общественного мнения. Определенным рубежом в развитии исследований стал 1948 год, когда практически всеми центрами была допущена ошибка, предсказывалась победа Дьюи, а победил Трумэн.

Американский совет по исследованиям в области социальных наук провел в течение года специальное изучение соответствующих методик и пришел к выводу, что следует более тщательно их готовить, совершенствовать технику интервью и выборку. Замечания сводились к тому, что часто вопросы задаются некомпетентным лицам, не делается различие между теми, кто занимает четкую позицию и затрудняющимися ответить, вопросы формулируются без учета специфики аудитории, нет вопросов, позволяющих выяснить причину мнений, устойчивость, интенсивность. В связи с этим Гэллапом был разработан пятимерный план, направленный на совершенствование опросов. План предусматривал обязательные 5 аспектов, моментов мнения: 1) знания о предмете, 2) выяснение общих взглядов, мировоззрения, 3) причин, 4) специфических взглядов по аспектам проблемы, 5) интенсивность мнения. В соответствии с этим было сформулировано требование о необходимости в анкете вопросов фильтрующих, вопросов на компетентность, открытых или свободных, позволяющих уяснить общую позицию, причинных вопросов, специфических и выявляющих интенсивность. Фактически все эти требования приняты современными социологами.

Новый рубеж развития анализа общественного мнения - 60-е годы. Создается в 1963 г. институт С. Харриса, опирающийся на 250 газет, имеющий филиалы в различных странах, в том числе, во Франции, Японии, Латинской Америке. С. Харрис опрашивает обычно 1600 человек, имеет несколько вариантов общенациональной выборки, предусматривающей районирование по регионам, затем по видам поселенческих образований, по участкам внутри этих образований. Опрашиваются жители 16 домов в каждом участке. Как правило,

в выборке пропорционально представлены люди разного возраста, образования, групп дохода, вероисповедания, мужчины и женщины, белые и черные.

В 1967 году создается Национальный Совет по опубликованию данных опросов, требующий, чтобы при публикации обязательно указывались: число опрошенных, выборка, методика опроса, кто заказчик и т.п. Создается на базе библиотеки в штате Массачусетс Роуперовский научно-исследовательский центр, в котором имеется банк социологических программ и банк данных социологических исследований, проведенных в США.

Открытые общенациональные опросы, проводимые специальными институтами, университетскими центрами, отличаются высоким профессионализмом, имеют солидное научное обеспечение. Однако общенациональные центры составляют лишь 5% всех организаций, проводящих опросы. Большинство фирм заняты выполнением заказов частных клиентов по вопросам рынка, коммерческой деятельности и т. п. По уровню эти исследования зачастую подвергаются в американской литературе справедливой критике.

К закрытым опросам часто обращаются политические деятели, в том числе президенты. В 1960 году, Например, Дж. Кеннеди обратился к С. Харрису с просьбой проанализировать слабые места его избирательной кампании. Харрис установил, что религиозная принадлежность Дж. Кеннеди дает повод для политических спекуляций. По совету Харриса Кеннеди вынес этот вопрос на широкое обсуждение и тем самым нейтрализовал потенциальных противников.

Р. Рейган обращался к услугам Уирллинга из Калифорнии, просил определить реакцию избирателей на политические ориентации республиканцев. Был проведен общенациональный опрос и серия региональных опросов. По совету социологов Рейган сосредоточился на внешнеполитической программе. Очень активно использовали анализ общественного мнения Ф. Рузвельт, Р. Никсон и др. Знаменательно, что результаты общенационального опроса 1965 года об отношении к войне во Вьетнаме (когда более 50% отметили, что война была ошибкой) заставили президента Л. Джонсона подать в отставку.

В свое время английский социолог Бенджамин Кидд заявил, что наука формирования и измерения общественного мнения становится основной наукой цивилизации, овладению которой все правительства и все заинтересованные влиятельные группировки посвятят в будущем свои усилия. На примере США мы видим, как развивалась эта наука, как решались методологические, методические, организационные вопросы изучения общественного мнения, как функционирует общественное мнение как социальный институт.

Контрольные вопросы

1. Что такое общественное мнение, каково его место в духовной структуре общества?
2. Чем отличается общественное мнение от оценочного суждения, знания, убеждения, настроения?
3. Субъекты общественного мнения.
4. Функции общественного мнения.
5. Социальная зрелость общественного мнения. Критерии и показатели.
6. Социальная напряженность общественного мнения.
7. Каналы изучения общественного мнения.
8. Опыт изучения общественного мнения в США.

Темы рефератов

1. Общественное мнение как сложный духовный феномен.
2. Общественное мнение в истории общества.
3. Общественное мнение как социальный институт (история становления).
4. Общественное мнение студенческой молодежи (особенности, динамика).
5. Изучение настроений жителей Украины, ее регионов в период избирательных кампаний.

Литература

1. Ганчев Д. Изучение и формирование общественного мнения. Пер. с болг. - М.: Мысль, 1983.
2. Горшков М.К. Общественное мнение: история и современность. - Мд: Изд-во пол. л-ры, 1988.
3. Грушин Б.А. Мнение о мире и мир мнений. - М.: Политиздат, 1967. ?
4. Грушин Б.А. Массовая информация в советском промышленном городе. - М.: Наука, 1980.
5. Есть мнение! Итоги социологического опроса. /Под общ. ред. Левады Ю.А.- М.: Прогресс, 1990.
6. Житенев В.Б. Общественное мнение в социальном управлении. - Новосибирск: Наука, 1987.
7. Заславская Т.Н. Социализм, перестройка и общественное мнение. //Социологические исследования, 1991, N 8.
8. Коробейников В.С. Пирамида мнений. - М.: Молодая гвардия, 1981.
9. Массовая информация и общественное мнение молодежи. / Под ред. Оесовского В.Л.-К. Наукова думка, 1990.
10. Народное образование в условиях перестройки. - М., 1990.
11. Нравственное воспитание в трудовом коллективе. - М., 1981.
12. Петровская М.М. США: политика сквозь призму опросов. - М., 1982.

13. Політичний портрет України. Бюлетень дослідно-навчального центру. "Демократичні
14. "Інформації".-К., 1993 N 1,2,3.
15. Роль общественности в управлении производством. Опыт конкретно-социологического исследования. - Харьков: Изд-во ХГУ, 1968.
16. Сбытов Ф.Ф. Управление социальными и идеологическими процессами. - М., 1983.
17. Социологические исследования. 1984, N 1,3.
18. Высшая школа: испытание рынком (по материалам социологических исследований).- М.: Изд-во МГУ. 1993.